

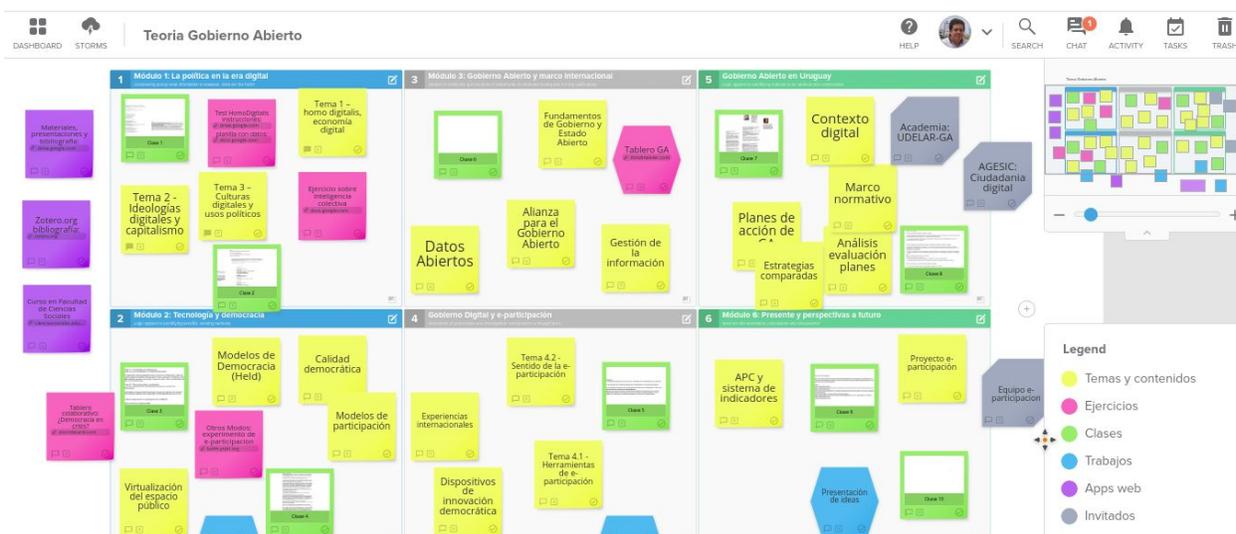
Evaluación docente y de contenidos del curso

“Teoría y práctica de gobierno abierto en Uruguay”

Docente: Álvaro Guerrero

Dictado desde el 8 de setiembre hasta el 10 de noviembre de 2020

Desarrollo



Se realizaron 11 reuniones, las 10 reuniones previstas en el programa, más una para la presentación de trabajos individuales y evaluación colectiva del programa y su desarrollo, recibir recomendaciones de mejoras a futuro, etc. De los inscriptos inicialmente sólo el 50% asiste a las primeras clases (24 personas) de las cuales 22 permanecen hasta el final.

Se utilizan como soporte herramientas digitales (pizarra electrónica), mapas mentales, resúmenes colaborativos, acceso a librería virtual y otros materiales provisto por el docente a través de la plataforma google drive.

En todas las clases se busca intercalar presentaciones y exposiciones dadas por el docente o por invitados, con dinámicas participativas que fomenten el intercambio y la expresiones de opiniones, en el entendido que todos tenemos “una buena idea” del tema, por más nuevo que

nos resulte y las teorías planteadas durante el desarrollo son suficientemente tentativas, parciales y contrapuestas como para permitir críticas y comentarios espontáneos de todos los participantes.

Evaluación analítica

Aspectos positivos

- La dinámica participativa planteada desde el comienzo, junto con la flexibilidad en los contenidos según los intereses manifiestos, generaron un clima muy distendido y ameno durante todo el curso.
- Se logró de alguna forma, evitar un exceso en la centralidad del docente, fomentando el intercambio en subgrupos y mediante producción escrita de tarjetas y emergentes, que permitió dictar un curso virtual, pero con una actitud activa por parte de los estudiantes..
- El abordaje de la temática a través de presentar diversas teorías y autores referidos a la cultura digital, adopción de tecnologías, a los modelos democráticos, a la participación ciudadana y al ciclo de construcción de políticas públicas, permitió una discusión más rica y profunda al llegar a la parte de la implementación de Gobierno Abierto en el Uruguay.
- La integración de los participantes, en su mayoría empleados y funcionarios públicos en programas o roles asociados a distintos aspectos de Gobierno Abierto, permitió un intercambio potente sobre experiencias y problemas reales tratados por los estudiantes en sus funciones habituales.

Aspectos a mejorar

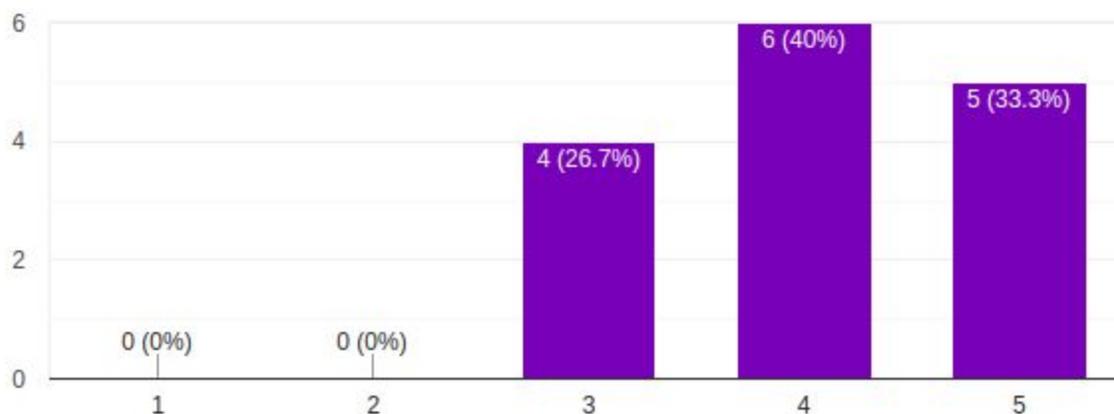
- La extensa bibliografía presentada, hace falta ordenarla y clasificarla no por tema o autor, sino por recorridos posibles según los aspectos que a cada estudiante le interese profundizar. Esto obliga a un trabajo previo que previendo los posibles puntos de partida, proponga subconjuntos de materiales, autores y teorías.
- Los trabajos finales presentados fueron relativamente pocos, aunque algunos muy ricos e interesantes. Para fomentar más la producción de los estudiantes, se podría realizar a mitad del curso un primer borrador del trabajo final, que pueda ser discutido y enriquecido con los comentarios de todos, previo a la finalización del curso.

- Se solicitó mayor detalle e información sobre experiencias a nivel internacional y nacional que puedan ser tomadas como referencias en cada una de las áreas de Gobierno Abierto, si bien fueron presentadas y se brindaron fichas extendidas con más información, el tiempo disponible no permitió su discusión en profundidad. Quizás se pudiera incorporar la técnica de casos de estudio e incluso permitir la elaboración de trabajos finales sobre los mismos.

Evaluación de contenidos (realizada el último día del curso)

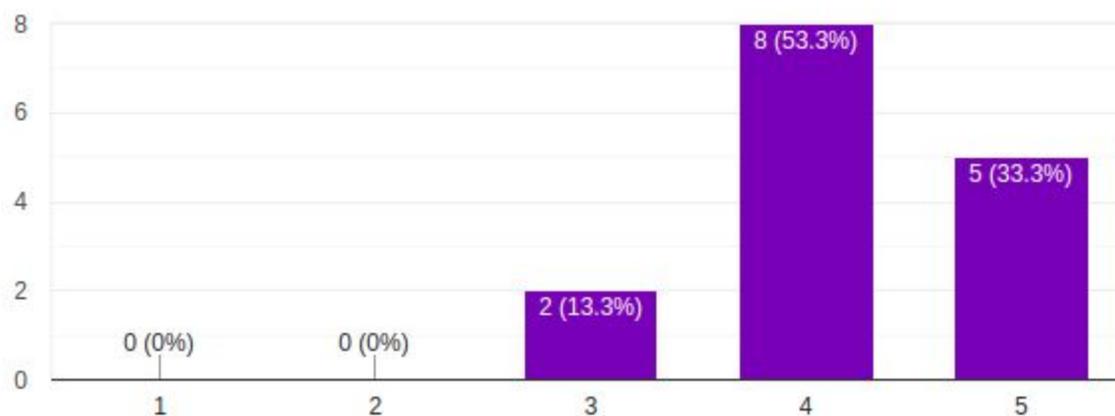
1.1 ¿Cómo evalúa los contenidos presentados en el primer módulo del curso (tecnologías digitales, ideología y cultura digital)?

15 respuestas



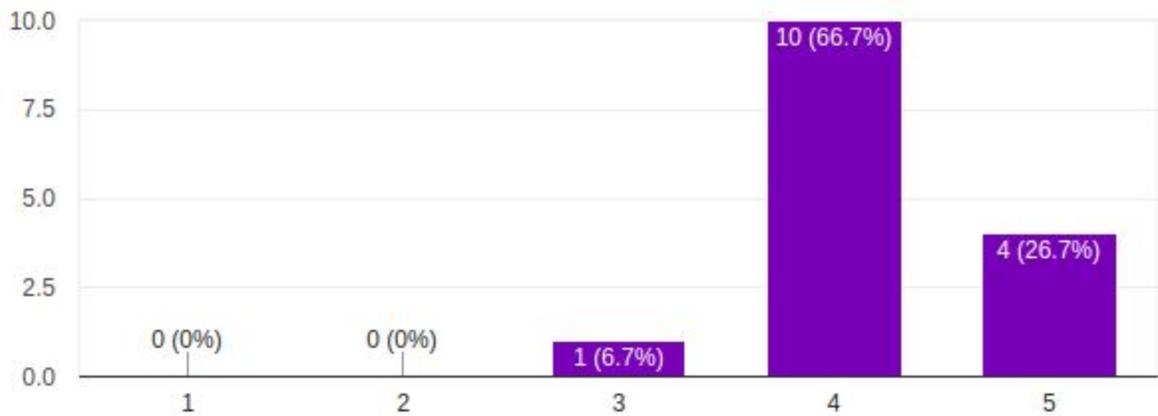
1.2 ¿Cómo evalúa los contenidos presentados en el segundo módulo del curso (modelos y teoría democrática, crisis de legitimidad, crisis de participación)?

15 respuestas



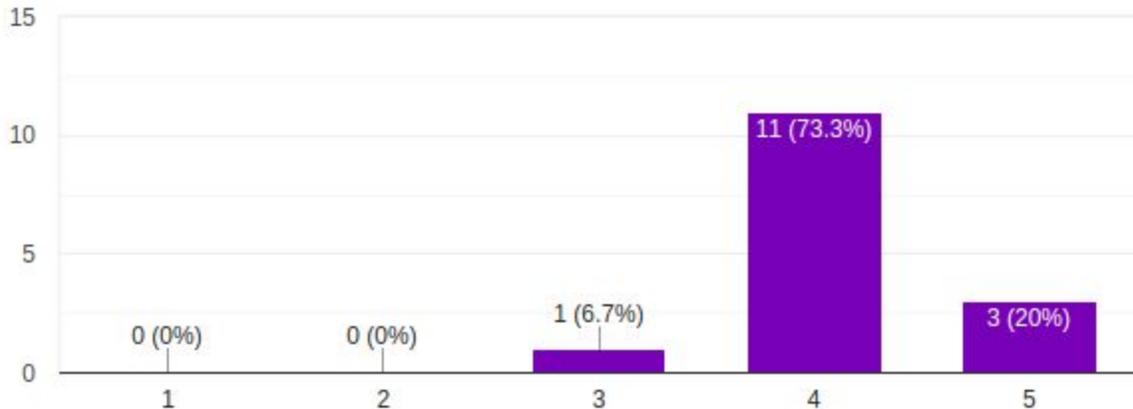
1.3 ¿Cómo evalúa los contenidos presentados en la segunda parte del curso - módulos 3 y 4 (Gobierno Abierto, modelos de participación)?

15 respuestas



1.4 ¿Cómo evalúa los contenidos presentados en la tercera parte del curso (Gobierno Abierto abierto en Uruguay)?

15 respuestas



1.5 En general, los contenidos presentados durante todo el curso me han parecido.....
(indique todas las opciones que considere adecuadas) 15 respuestas

El 40% de los estudiantes que respondieron la encuesta, no tenían conocimiento previo de la temática abordada. Al 86% les pareció interesantes y útiles, mientras que nadie (0%) respondió que fueran aburridos o inútiles. Al 85% de los estudiantes les pareció el nivel de profundidad y dificultad de los temas tratados, apropiado y comprensible, mientras que a ninguno estudiante le pareció difícil o complejo de comprender.

1.7 Comentario general sobre los contenidos

Muy buenos, quizá hubiese sido interesante profundizar más en el costado tecnológico.

Muy buenos e interesantes

Entendibles , claros , a medida

Para mi caso que no tengo un conocimiento del área, me pareció muy interesante, o sea se comprende sin tener experiencia, y esto incluye a mucha gente ajena a la temática.

recomendar pautas mas claras de los caminos de ingreso al material bibliográfico

creo que fueron adecuados para el nivel del mismo

Excelente los contenidos de las tematicas.

Muy buen curso con una visión general de la temática.