

# El *Programa Aprender Siempre* a once años de su creación (2008–2019)

Una propuesta pedagógica participativa  
de educación no formal

Noviembre, 2019

**mec**  
Ministerio de Educación y Cultura

Dirección de  
Educación



**PAS**  
Programa  
Aprender Siempre



# El Programa Aprender Siempre a once años de su creación (2008–2019)

## Una propuesta pedagógica participativa de educación no formal

Noviembre, 2019

**Cooperativa Homoludens**

**Equipo consultor**

Leonel Rivero

Carla Conteri

Laura Ruiz

Julia Irisity

**Asistente de campo**

Maximiliana Cedrés

# Índice

1. Introducción.....	7
2. Agradecimientos.....	8
3. Metodología del trabajo .....	11
4. El <i>Programa Aprender Siempre</i> en el periodo 2008-2019 .....	13
5. Análisis programático.....	18
Objetivos.....	18
Población.....	18
La pedagogía del eslabón .....	20
Contenidos de la propuesta educativa.....	22
Metodología de trabajo del pas: una planificación situada.....	24
6. Descripción del <i>Programa Aprender Siempre</i> :.....	27
Estructura organizativa.....	27
Coordinación general.....	27
Coordinadores asistentes.....	28
Educadores y educadoras.....	30
Apoyo administrativo.....	31
Los talleres.....	31
Comunidad y contexto de encierro.....	33
Localidades donde se realizan .....	35
Participación.....	37
Áreas temáticas.....	42
Objetivos de los talleres .....	46
Breve síntesis de contenidos .....	48
Perfil de educadores y educadoras.....	54
Identidad de género.....	54
Edad .....	55
Ascendencia étnico-racial.....	58
Situación de discapacidad .....	58

Formación .....	58
Área de experiencia .....	59
Permanencia en el programa .....	60
Perfil de participantes de las propuestas educativas .....	61
Departamento de residencia .....	61
Edad .....	62
Identidad de género .....	63
Ascendencia étnico-racial .....	64
País de nacimiento .....	64
Ciudadanía .....	65
Situación de discapacidad .....	66
Nivel educativo .....	66
Otras actividades realizadas .....	67
Motivo de inscripción .....	68
Socios locales .....	69
Adecuación a la demanda .....	71
7. Perspectivas sobre el PAS desde la voz de sus actores .....	72
La mirada de las y los hacedores de política .....	72
Perspectivas del equipo de gestión del programa .....	75
Valoración de los socios locales .....	76
Apreciaciones de las y los educadores .....	77
La palabra de las y los participantes .....	82
8. Conclusiones y recomendaciones .....	86
9. Anexos .....	92
Anexo 1. Talleres ofrecidos 2017-2019 .....	92
Anexo 2. Formación/experiencia de las y los educadores 2019 .....	95

## **Ministerio de Educación y Cultura**

**María Julia Muñoz**

Ministra

**Edith Moraes**

Subsecretaria

**Ana Gabriela González Gargano**

Directora General de Secretaría

**Rosita Inés Angelo**

Directora de Educación

**Andrea Gil**

Coordinadora Nacional

Programa Aprender Siempre

**Equipo de Comunicación**

Dirección de Educación - MEC

Diciembre 2019

ISBN: 978-9974-36-417-2



# 1. Introducción

El *Programa Aprender Siempre*<sup>1</sup> de la Dirección de Educación del MEC —en el marco del Premio de Alfabetización *King Sejong* 2018 otorgado por UNESCO— encomienda a la Cooperativa *Homoludens* la realización de una consultoría de sistematización y evaluación de su práctica.

El objetivo consiste en dar cuenta del trabajo efectuado durante once años de desarrollo a partir de una caracterización de la propuesta pedagógica, talleres, estructura, educadores/as, participantes y socios locales, así como de las valoraciones que tienen diferentes actores vinculados al programa.

A continuación, se enumeran los distintos apartados que integran este documento:

- Introducción del trabajo.
- Agradecimientos a quienes hicieron posible la consultoría.
- Explicación de la metodología desarrollada, las técnicas utilizadas, las fuentes de datos y el trabajo consultado.
- Historización de la propuesta del PAS en sus once años, el marco institucional que le dio origen y la transformación que ha experimentado.
- Análisis del PAS en términos de su propuesta educativa, sus objetivos, población, enfoque pedagógico, contenidos de la propuesta y metodología de trabajo.
- Descripción del programa en función de su estructura organizacional, su oferta de talleres, el perfil de sus educadores/as, de sus participantes y de los socios locales.
- Sistematización de las perspectivas que tienen los diferentes actores sobre el PAS: hacedores de política, equipo de gestión, educadores/as, socios locales y participantes.
- Presentación de la mirada del equipo consultor basada en los múltiples insumos generados, algunas recomendaciones y conclusiones del trabajo.

---

<sup>1</sup> De ahora en adelante, PAS.

## 2. Agradecimientos

El equipo consultor agradece a los diferentes actores que contribuyeron a la realización del presente documento desde sus respectivos lugares.

En primer lugar, a las autoridades del Ministerio de Educación y Cultura, Rosita Ángelo (Directora de Educación) y Javier Acuña (Coordinador del Área de Educación No Formal de la Dirección de Educación); al equipo de gestión del PAS: Andrea Gil (Coordinadora Nacional) y Amparo García, Nicolás Jara, Mercedes Marra, Federico Veiga, y Bettina Volpe (Coordinadores Asistentes). Ellos fueron informantes centrales para conocer la política y orientar el trabajo.

En segundo lugar, a los socios locales e informantes calificados/as: Jorge Camors (Coordinador del Área de Educación No Formal 2005-2015); Patricia Banchemo (Coordinadora del PAS 2011-2015); Ignacio Lucas (Coordinador del Programa de Educación y Cultura del Instituto Nacional de Rehabilitación); Ernesto Izquierdo (Coordinador de CASA INJU del Instituto Nacional de la Juventud) y Lucía Antía (Médica de familia, Policlínica Santiago Vázquez), quienes realizaron aportes sustantivos en términos de conocer la evolución del PAS y las múltiples perspectivas sobre el programa.

En tercer lugar, y muy especialmente, a las y los educadores del PAS: Adriana Alvez, Agustina Martínez, Ana Isabel Grasso, Ana Laura Amaral, Ana Monteverde, Ana Rapetti, Analía Medina, Carolina Chacón, Daniela Castro, Dánisa Rodríguez, Estefanía Cabrera, Federico Pignatta, Franca Palumbo, Gabriela Sosa, Gastón Godoy, Gonzalo Antía, Gustavo Baldovino, Javier Díaz, Juan Manuel Sacco, Karina Pérez, Laura Britos, Laura Rosenbrock, Leandro De Souza, Leticia Pou, Luciana Borde, Luciana González, Ludmila Maddalena, Martín Turielli, M.<sup>a</sup> Cecilia Silveira, M.<sup>a</sup> José Nobre, M.<sup>a</sup> Jose Rodríguez, M.<sup>a</sup> Laura Zorrilla, M.<sup>a</sup> Luisa De Francesco, Manuel Urrutia, Manuel Vera, Marcela Marchand, Mariana Salvetti, Mariela Varela, Martín Cerisola, Mary Moreira, Matías Collazo, Melisa Zunino, Michel Croz, Nadia Ballesterio, Natalia Cal, Natalia Mata, Natalia Rognoni, Néstor Chiriff, Ney Correa, Nidia Aparicio, Noelia Rodríguez, Noelia Vizuete, Pablo Costanzo, Pamela Iglesias, Paola Berruti, Paola Manocci, Paola Larrosa, Patricia Roselli, Rossina

Roissignier, Sebastián Fernández, Silvia Molina, Silvina Castro, Sofía Sánchez, Valeria Cambre, Valeria Poblette, Victoria Velázquez. El apoyo en diferentes instancias —la respuesta a la encuesta autoadministrada, las entrevistas personales y la observación de sus talleres— fue central para conocer la política en acto.

De igual modo, agradecemos a las personas participantes de los talleres PAS por brindarnos sus testimonios, imprescindibles para valorar la política en función de aquellos y aquellas a quienes está destinada. Asimismo, agradecemos la confianza al permitirnos participar de los espacios educativos que integran.

Por último, agradecemos a Maximiliana Cedrés, cuya dedicación en la asistencia de campo supuso un aporte sustantivo para lograr los resultados obtenidos.

Esperamos que el trabajo refleje la confianza recibida y suponga un aporte para la labor que desarrolla cotidianamente el PAS.



### 3. Metodología de trabajo

En este apartado se presenta la estrategia de relevamiento y análisis de datos que componen este informe. Se describe el material generado y cómo este aporta a los diferentes objetivos trazados.

El inicio de la consultoría parte de una instancia de taller con el equipo de gestión central del programa. La actividad resultó de gran valor a la hora de delinear las actividades posteriores para la recolección de información y proyectar las fases de la sistematización prevista en el plan de trabajo.

La densidad de los documentos con los que contaba el programa fue un indicador clave para entender que gran parte de la historia del PAS podía ser analizada con la sistematización de estos insumos. Ello, junto con las entrevistas a actores calificados, posibilitó armar una línea de tiempo y un mapeo de la presencia del PAS que describe su participación en el territorio desde hace once años. Fueron analizados más de 500 informes que dieron cuenta del diseño pedagógico del programa, de la historia en contexto y de la trayectoria administrativa y funcional del PAS.

También, se realizaron 18 entrevistas en profundidad que se distribuyen en diez entrevistas a educadores y educadoras, tres entrevistas a socios territoriales, tres entrevistas a decisores de políticas y dos a integrantes del equipo de gestión.

Para complementar la información cuantitativa se decidió relevar la voz de las y los educadores del PAS como actores clave que proporcionaron datos sustantivos en aspectos de planificación, contenidos, metodología y organización. En el mes de setiembre de 2019 se realizó una encuesta *online* autoadministrada a quienes actualmente son parte del programa y se recogió información que se sumó como una cuarta base de datos procesada. La encuesta de 57 preguntas fue respondida por 64 de los 75 educadores/as que actualmente se encuentran en planilla (85 % de respuesta).

A su vez, con la intención de conocer a las y los participantes del programa, se analizaron los datos secundarios disponibles que brindaron información sobre sus

características sociodemográficas. En particular, fueron analizadas en profundidad tres bases de datos de participantes del PAS correspondientes a los años 2017, 2018 y 2019.

Para contar con una mirada directa del proceso educativo se realizaron cinco observaciones de talleres en Montevideo, en el centro y en el norte del país, tanto en comunidad como en contextos de encierro y se entrevistaron veinte participantes a quienes se aplicó un formulario estandarizado.

Para finalizar, la participación en el seminario *Educación de personas jóvenes y adultas: construcción de escenarios para la transformación* organizado por el PAS y realizado en la Intendencia de Montevideo en el mes de julio de 2019, supuso un importante insumo para conocer los avances pedagógico-conceptuales del trabajo realizado por el programa en el marco de otras propuestas.

## 4. El Programa Aprender Siempre en el periodo 2008-2019

El PAS es un programa educativo perteneciente al Área de Educación No Formal<sup>2</sup> que integra la Dirección de Educación del Ministerio de Educación y Cultura. Su objetivo es promover entre personas jóvenes y adultas el aprendizaje permanente como un derecho humano esencial de la ciudadanía. Para ello, genera espacios educativos flexibles mediante estrategias pedagógicas orientadas a la promoción de experiencias de aprendizaje a lo largo de la vida. Una de sus potencialidades es la articulación permanente con instituciones sociales, con las que trabaja en forma coordinada en el territorio.

**Gráfico 1.** Pertenencia institucional del *Programa Aprender Siempre*.



Fuente: elaboración propia del equipo de consultoría, 2019.

El PAS tiene alcance nacional y se implementa a través de un formato de talleres breves en comunidad y anualizados en contexto de privación de libertad. En el año

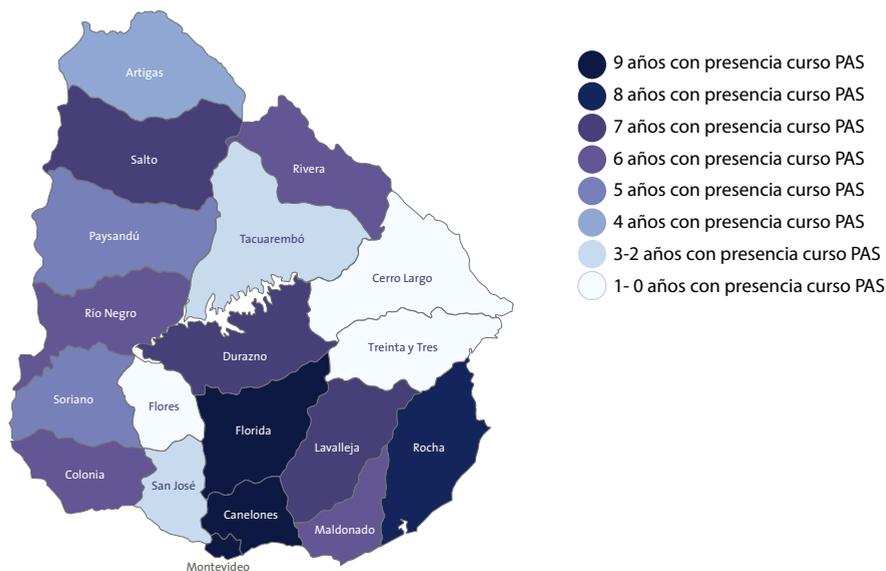
<sup>2</sup> De ahora en adelante, AENF.

2019 tiene presencia en doce departamentos del país, aunque desde su inicio a la fecha ha desarrollado talleres en dieciocho departamentos (Gráfico 2).

Su estructuración se organiza en torno a cuatro áreas temáticas: 1) Salud y entornos saludables; 2) Arte, lenguaje y comunicación; 3) Participación, educación y trabajo; 4) Juego, recreación y deporte.

Estas áreas son el punto de partida del programa para trabajar una serie de contenidos transversales que hacen a la humanización, la vida en sociedad, el ejercicio de la ciudadanía y la grupalidad como sostén de los aprendizajes, así como una serie de contenidos que, desde el enfoque de derechos, dignifican y apuntan a mantener vivo el deseo de seguir aprendiendo.

**Gráfico 2.** Distribución de presencia PAS en todo el territorio nacional: cantidad de años con presencia de cursos a nivel departamental.



Fuente: elaboración propia basada en documentos administrativos proporcionados por el PAS/MEC.

El PAS surge en el 2008 en el marco de la política de Educación No Formal<sup>3</sup> que se formula en el año 2005, bajo la consigna de promover la educación para todos y todas a lo largo de toda la vida. La ENF ha tenido, desde su surgimiento a fines de la década del sesenta, distintas interpretaciones. Con la consolidación de la educación no formal como punto prioritario del programa del gobierno 2005-2010, la Dirección de Educación del Ministerio de Educación y Cultura crea el Área de Educación No Formal para el desarrollo de esta política.

A partir de la creación del Área de Educación No Formal se incorporan bajo su órbita los Centros de Capacitación (CECAP), transformándose en el Programa Nacional de Educación y Trabajo (PNET) orientado a jóvenes de 14 a 20 años. En este marco, se crea otro proyecto que deviene en el *Programa Aprender Siempre* para personas mayores de 20 años, con el objetivo de realizar talleres cortos con una propuesta temática amplia, donde el requisito para su implementación en el territorio es la demanda de una organización que trabaje con personas adultas o de colectivos organizados.

A partir de los talleres se pretende que las personas puedan tomar contacto con un aspecto específico que desean conocer o desarrollar una habilidad particular y que, a su vez, la experiencia les mantenga vinculados al oficio de estudiar, leer, reunirse, escuchar a otra persona, hablar y ensayar un discurso. En síntesis, generar procesos de aprendizaje animando el espíritu educativo, investigativo y creativo de las personas. El programa es una opción que les posibilitará seguir aprendiendo a partir del supuesto de que la demanda de talleres surge de colectivos no vinculados a la educación formal y/o no inscriptos en otra propuesta educativa.

El Ministerio de Educación y Cultura —por medio del AENF— comienza, en el año 2006, a desarrollar la línea de educación con personas privadas de libertad en el marco de la ley de humanización en cárceles que establece el estudio y trabajo en estos contextos. A partir del año 2009 se entiende al PAS como un programa potente para articular proyectos educativos en cárceles. Quedan establecidas dos modalidades: una general y abierta a cualquier demanda en comunidad y otra específica para personas privadas de libertad.

---

3 De ahora en adelante, ENF.

En este sentido, el PAS empieza a dar consistencia y contenido al espacio de la ENF para personas jóvenes y adultas, otorgando una clara contribución al AENF. Si bien el PAS es esencialmente educativo en tanto su objetivo es generar aprendizajes, es un programa que colabora con otras políticas públicas como la cultural, en su estrecho vínculo con Centros MEC, que también genera resultados positivos en diversas áreas dada su articulación con otras políticas de carácter local, departamental y municipal.

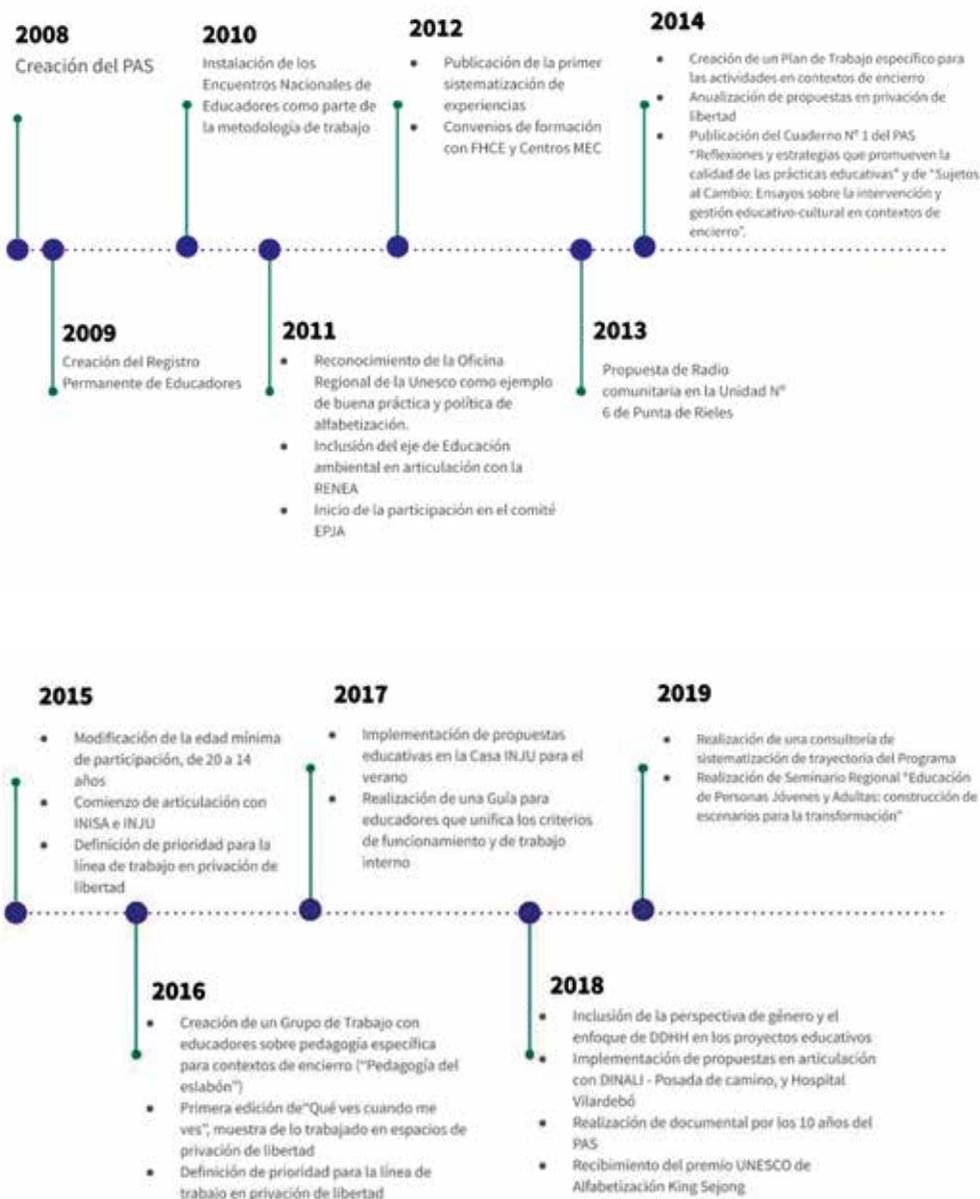
Así, el programa representa una fuerte contribución para el desarrollo de políticas de salud, productivas y de fortalecimiento territorial, entre otras, en la medida en que aporta una perspectiva y una metodología potente y, al mismo tiempo, específica de hacer educación en nuestro país.

A partir del año 2015 se enfatiza la línea de trabajo en contextos de encierro, que se convierte en la línea prioritaria del programa. En ese año se establece como criterio contar, al menos, con una propuesta en comunidad en todas las localidades en que se implementen propuestas en cárceles.

En los años siguientes, el programa representa al MEC en diversas comisiones, mesas temáticas, líneas de trabajo interinstitucionales, experimenta e incursiona en nuevos contextos como de salud mental, dando respuesta a diversas solicitudes alineadas con sus objetivos y logrando así diversificar la población de los talleres.

En el año 2018, el PAS obtuvo el premio de UNESCO de Alfabetización *King Sejong*, lo que le permitió planificar una serie de acciones para continuar fortaleciendo su propuesta; concretamente, la producción de un documental, la realización del seminario *Educación de personas jóvenes y adultas: construcción de escenarios para la transformación* —que contó con la presencia de panelistas de Brasil, Argentina y Uruguay—, la relatoría del Seminario, la realización de la presente consultoría y una propuesta de encuentros para mejorar la salud laboral del equipo de gestión. Cabe destacar que la posibilidad de realizar este ciclo de encuentros para el equipo de gestión marcó un hito en el programa dado que se visualizaron mejoras a la interna del equipo central. Se entiende que redundó en nuevas formas de trabajo colaborativo que fortalecieron la identidad grupal, lo que se refleja luego en la articulación en los territorios. Estos elementos, derivados del otorgamiento del premio, suponen aportes sustantivos a la calidad de la política tanto para sus participantes como para los trabajadores.

## Algunos hitos importantes del periodo:



## 5. Análisis programático

En el presente apartado se realiza un análisis del *Programa Aprender Siempre* como política en función de sus elementos principales: objetivos perseguidos, población con quien trabaja, pedagogía desarrollada a partir de la praxis educativa, contenidos de la propuesta educativa y metodología de trabajo. Para ello, se toman como insumos documentos generados por el propio PAS, así como información generada en el marco de la consultoría.

### Objetivos

El PAS busca desarrollar prácticas de calidad que generen oportunidades de aprendizajes en el marco las políticas de educación para personas a lo largo de toda la vida. Esto implica conectar a las personas con el deseo de aprender, de formar parte de una grupalidad y de estimular el uso pleno de los derechos. Se realiza en contextos de comunidad en diversas localidades de todo el país y en contextos de mayor vulnerabilidad, como la cárcel y las instituciones de salud mental.

También, el programa busca potenciar habilidades que favorezcan el deseo de aprender siempre, desplegar o reconectar con una serie de destrezas, adquirir nuevos conocimientos y lograr desarrollarse en sociedad como persona plena de derechos. En tal sentido, intenta *tocar fibras para que algo suceda*. Otro de los objetivos que se plantea el PAS es *generar grupalidad* como sostén del proceso de aprendizaje. Ello va de la mano de la participación y la cultura plural, que se ubican como ejes centrales en la construcción de ciudadanía.

Con una oferta educativa de calidad, diseñada y adaptada a esta diversidad de contextos, el PAS tiene como fortaleza medular la articulación con diversas institucionalidades, dentro y fuera del Ministerio de Educación y Cultura, a quienes denomina socios locales y/o territoriales.

### Población

Inicialmente, la propuesta del PAS fue pensada para personas mayores de 20 años, tras la constatación de la escasa presencia de propuestas educativas para personas jóvenes y adultas. Asimismo, esto se realiza con la intención de generar políticas

educativas para adultos que reivindiquen los procesos de aprendizaje y eviten infantilizar a la población.

De acuerdo a ello, los primeros años del programa desplegaron la totalidad de sus propuestas en comunidad, concentrándose en personas con edad avanzada en cuyos grupos había una participación mayoritaria de mujeres.

En el año 2009, a partir de un proyecto de *Eurosocial* que pone su foco en educación, en salud y en el contexto normativo de las personas privadas de libertad, comienza a desarrollarse —primero, en forma piloto y, luego, en forma más enfática con relación a las prácticas en comunidad desde el año 2015— una propuesta de educación situada centrada en personas privadas de libertad.

En las diversas fuentes consultadas se pudo verificar que el PAS permite la construcción de un espacio educativo que impulsa a las personas a pensarse a sí mismas, a visualizar que tienen voz en un proyecto, que pueden relacionarse con otras personas de otros modos y construir un espacio de sociabilidad distinto. Esta constatación resulta central en el desarrollo de cualquier política que trabaja en el encierro: es difícil construir espacios por fuera de la estigmatización respecto a la privación de la persona que debe *penar o purgar*.

También, posibilita que aquellas personas que no han ingresado a la educación formal igualmente puedan acceder a la educación, pues no se exige que tengan ningún grado de escolarización formal para participar de los talleres. Existen muchas valoraciones altamente positivas en lo que refiere al acceso a la cultura y a los diversos lenguajes artísticos. En particular, se destaca la calidad que tienen las personas que dominan el trabajo en el ámbito no formal. En la elaboración del plan de trabajo se contempla la dinámica de libertades, traslados, sanciones graves, entre otros. La planificación está estructurada de tal manera que si ocurre una libertad o un traslado, quienes ingresan con un proceso ya iniciado puedan integrarse sin mayores dificultades.

El trabajo en estos contextos depende en gran medida de la articulación con las y los referentes educativos que no operan de la misma forma en todas las cárceles. Desde algunos espacios se plantean dificultades para llegar a la población objetivo, dadas las complejidades que genera establecer un día y un horario por estar enmarcados en ENF. Estas situaciones son cada vez menos frecuentes en las cárceles porque el programa ha ganado legitimidad y reconocimiento entre los diversos actores.

Los cambios en la definición de la población objetivo, en el acceso a ella y en su convocatoria, han promovido una importante reflexión de los integrantes del PAS que se detalla en los siguientes subapartados.

## La pedagogía del eslabón

Dentro de las características identitarias del programa se incluye una importante reflexión pedagógica para generar definiciones de trabajo propias que dan forma a una propuesta de educación no formal para jóvenes y adultos.

El primer elemento que sobresale en esta construcción pedagógica refiere a la reflexión sobre el *contexto* en el que se educa. Este contexto en el que se realizan los talleres del PAS se caracteriza por ser cambiante, dinámico y, fundamentalmente, diferente a las aulas de la educación formal. En tal sentido, los talleres del PAS están matizados por la búsqueda de generar ámbitos educativos en espacios no diseñados para ello<sup>4</sup>.

En el caso de los contextos de encierro aparecen con claridad las limitaciones físicas y simbólicas del entorno y la preocupación por establecer un *espacio dentro del espacio* donde poder aprender, teniendo presente la posibilidad de *inundación*<sup>5</sup> del contexto carcelario al taller.

En el caso de los talleres en comunidad, la situación es tan variante como la cantidad de talleres. Esto implica la adecuación a poblaciones diferentes, socios distintos, espacios físicos construidos con otros propósitos y dispersión territorial, entre otros.

En ambos casos, una preocupación central del PAS ha referido a la gestación de una pedagogía propia para promover aprendizajes en estas situaciones, teniendo en cuenta que una problemática derivada de ellos refiere a la continuidad de los participantes, lo que genera modificaciones en los grupos y dificulta la planificación a mediano y largo plazo.

---

4 Banchemo, P. (2015). «Documentos para re-escribir», en *Cuadernos de Reflexión del PAS N°1*. MEC.

5 Pazos, C. Notas para la agenda 2016 del *Programa Aprender Siempre*, p. 4. Documento de trabajo para el Encuentro de Educadores/as del pas, 01/04/2016).

El PAS, en este contexto de trabajo, propone la *pedagogía del eslabón*. Se concibe a cada taller como una unidad de sentido en sí misma, independiente de los espacios anteriores y posteriores. Así, la *cadena pedagógica*<sup>6</sup> se conformaría en la participación de múltiples talleres eslabonados de maneras originales, cada uno de los cuales busca ser en sí mismo una experiencia significativa.

Este enfoque se desarrolla de forma situada, busca dar respuesta pedagógica al objetivo de educar en contextos adversos e inestables. En este marco, el primer taller —o «primer eslabón»— resulta crucial en términos de: a) facilitar la interacción grupal entre participantes en un espacio ameno, b) sondear intereses; c) generar insumos para desarrollar una propuesta pedagógica anclada en los ejes temáticos del PAS, pero con adecuación al espacio concreto.

En tal sentido, el foco se coloca en la *calidad educativa de cada taller* y la *organización de la secuencia de eslabones con una trayectoria*. Asimismo, ello se utiliza para lograr el protagonismo de las y los participantes en un proceso participativo y diseñado en función de cada situación, que será desarrollado en el apartado de metodología.

Esta reflexión pedagógica, en síntesis, se caracteriza por una preocupación central en torno a las formas en que es posible educar atendiendo al contexto, a la diversidad, a la calidad educativa y a la subjetividad de los participantes. En este marco se identifica aún como desafío la consolidación de esta pedagogía como una pedagogía de jóvenes y adultos o de educación en contextos de encierro y su articulación con una pedagogía general. Más allá de ello, se entiende que estas reflexiones se encuentran revestidas de un gran valor en tanto buscan dar forma a la educación no formal a partir de un acumulado muy importante de experiencias desarrolladas durante años en todo el país y en formatos signados por una gran diversidad.

---

6 Pazos, C. Notas para la agenda 2016 del *Programa Aprender Siempre* (Documento de trabajo para el Encuentro de Educadores/as del pas, 01/04/2016, p.4).

# Contenidos de la propuesta educativa

En la propuesta pedagógica del PAS se identifican dos tipos de contenidos: *contenidos específicos* y *contenidos transversales*.

Denominamos *específicos* a aquellos que hacen a los saberes, habilidades, competencias y/o prácticas específicas que debe adquirir cada participante que transita por el taller. Por ejemplo, en un taller de cocina es necesario aprender sobre grupos de alimentos, combinaciones posibles de ingredientes, relación de cantidades, recetas, dónde se puede adquirir la materia prima, armado de presupuesto, planificación de gastos, entre otros elementos. Estos contenidos no serán desarrollados en esta oportunidad dado que la sistematización ya da cuenta en los diferentes cuadros y gráficas.

Los contenidos *transversales* son aquellos que deben estar presentes en la metodología y planificación de todas las propuestas que desarrolla el programa, independientemente de la línea o temática del taller. Un ejemplo es el caso del abordaje de la grupalidad. En innumerables documentos, entrevistas y talleres se identifica, con distintas expresiones y distintos énfasis, el trabajo de la grupalidad como fortaleza y como fundamento propio de la tarea y, en otros, como una de las principales motivaciones de participación. Ello constata que la metodología del programa y, en consecuencia, el desarrollo de cada taller, tiene como contenido central la construcción de la grupalidad como sostén del proceso de aprendizaje.

A partir del análisis de documentos, entrevistas, cuestionarios y observaciones realizamos una selección de los contenidos que emergen con mayor relevancia para dar cumplimiento a los objetivos y la metodología propuesta:

- **Derechos humanos.** Si bien esta temática resulta estructurante de la propuesta, inclusive como marco jurídico, vale la pena destacar que es incorporado como algo sobre lo que es necesario aprender para que sea efectivamente asimilado como un elemento clave del ejercicio ciudadano de cada persona.
- **Convivencia.** Es fundamento y elemento esencial para la adquisición de distintos aprendizajes que hacen a la vida en sociedad. Supone el abordaje de elementos que hacen al encuentro disfrutable, humanizado, empático y consustanciado.
- **Participación.** La construcción de ciudadanía es uno de los objetivos centrales que dan origen y marco al programa, por lo que la participación resulta un ele-

mento fundamental no solo como efecto del proceso de trabajo, sino como una serie de habilidades factibles a desarrollar que permiten incidir en la comunidad.

- **Comunicación.** Este aspecto refiere a las habilidades que favorecen la comunicación e inciden en la calidad del proceso del taller, así como a la construcción de capital social de cada persona, enfatizando este contenido en las propuestas situadas en privación de libertad. Dentro de este contenido mencionamos, a modo de ejemplo, el trabajo sobre la mirada, la escucha, el rumor, la interpretación de los mensajes recibidos, la comunicación asertiva, los canales de comunicación, entre otros.
- **Resolución no violenta de conflictos.** La vida en sociedad implica el encuentro de personas y de subjetividades, por lo que es innegable que trae añadida la generación de conflictos. Identificamos dos tratamientos de la temática: un elemento que obtura el proceso se vincula con la contraposición de ideas, generación de argumentación, desarrollo de la empatía, diversificación de lenguajes para la expresión, generación de acuerdos y transformación de las perspectivas.
- **Trabajo en equipo.** Resulta fuertemente valorado en las metodologías de trabajo aplicadas a lo largo y ancho del programa como un efecto deseado del proceso. También, se registran una gran cantidad de elementos que hacen al abordaje de esta temática como contenido transversal: colaboración, reconocimiento de necesidades personales y de las demás personas, trabajo sobre habilidades personales, identificación de metas comunes, cooperación y complementariedad en distintos niveles de la propuesta.
- **Promoción cultural.** Esta área de trabajo emerge en diversos documentos y entrevistas en forma muy alineada con el sentido profundo de la existencia del programa. Es estructurante para el ejercicio de derechos, filiación a la sociedad, recepción y creación de contenidos disponibles en el marco de la cultura, así como el desarrollo ciudadano en su máxima expresión.
- **Ocio y recreación.** Este contenido aparece con diferentes nombres y expresiones pero, en esencia, se relaciona con la posibilidad de elegir, pasar del consumo a la creación, la conexión con el deseo, el trabajo sobre las prácticas y la calidad del tiempo, la (re)conexión con gustos y habilidades personales, la problematización del uso del tiempo liberado de obligaciones, la experimentación de experiencias placenteras, de disfrute y de desarrollo personal.
- **Desarrollo de la capacidad creadora.** En este contenido englobamos una serie de acciones y abordajes que ofrecen un acercamiento y reconocimiento del arte, de diversos lenguajes expresivos, de la recreación de situaciones cotidianas desde nuevos enfoques, de la visualización de nuevas posibilidades en el marco del pro-

yecto de vida, la creación como fuente de desarrollo personal y/o profesional, así como el ejercicio continuo de prácticas liberadoras en las distintas dimensiones de la persona.

En conjunto, estos contenidos revisten gran interés en tanto se vinculan con dimensiones centrales de la persona que deben ser desarrolladas para vivir en sociedad. En tal sentido, su inclusión de forma transversal muestra el potencial del PAS como política educativa, particularmente al generarse en los contextos donde resulta más necesaria.

Por otra parte, resulta relevante mencionar que los contenidos son reconocidos por los hacedores de política, gestores, educadores/as, socios y participantes, lo que habla de una gran efectividad con relación a lo que se propone, lo que se realiza en la práctica y lo que es vivenciado.

## Metodología de trabajo del PAS: una planificación situada

Entendemos por metodología de la propuesta educativa al conjunto de métodos que se articulan en forma consecuente con una serie de premisas epistemológicas, ontológicas y éticas con las que se construyen los objetivos planteados para la implementación del programa. Dentro de los grandes hitos podemos destacar la redefinición de la edad de la población objetivo, la inclusión del contexto de encierro, la anualización de algunas propuestas, la reciente inclusión de espacios de salud mental y la acumulación adquirida por el programa a lo largo de estos once años de ejecución.

Dentro de las múltiples características del PAS se destaca la *flexibilidad* que se le brinda y despliega la dupla pedagógica, lo que permite la adecuación a los intereses y necesidades de las y los participantes, elemento que se resalta en forma reiterada por el equipo de gestión del programa, instituciones socias, duplas pedagógicas y participantes. Si bien en los inicios la dupla pedagógica debía presentar el plan de trabajo antes de iniciar el proceso con el grupo, la reflexión continua sobre la práctica educativa favoreció el ajuste en pro de la mejora del programa, dando mayor libertad y asertividad a cada plan de trabajo.

Actualmente, cuando se llega al territorio, así sea en contexto de encierro o en comunidad, la dupla comienza a diseñar en situación el plan de trabajo. Se construye la propuesta según la formación que tiene cada integrante, el interés, el territorio, las condiciones de funcionamiento y el contexto. Los contenidos se van adaptando a medida que transcurre el proceso con la posibilidad de ir rediseñando el plan de acción según los emergentes, imprevistos y condiciones de la grupalidad. Estos movimientos se hacen en colaboración con el equipo de gestión y el socio local.

La *dupla pedagógica* permite que la mirada sobre el proceso, las personas participantes y las demandas emergentes no quede librado a una sola persona, nutriendo el trabajo y a la propia propuesta en forma sustancial. Esto responde a un largo recorrido de evaluación y actualización del programa, así como una mirada política de la tarea educativa y la necesidad de desarrollarla por lo menos de a dos personas. Cada taller se arma en función de los saberes de la dupla vinculados a los objetivos del programa, al tema que aporta, al contenido específico y la utilidad para las y los participantes.

Las instancias de *planificación conjunta*, el hecho de que alguno de los integrantes ya conociera la población y el lugar donde se va a trabajar, así como la posibilidad de transitar por un proceso creativo y de aprendizaje en la construcción del plan de trabajo son mencionadas como motivos relevantes para la continuidad de educadores y educadoras en el programa.

De forma reiterada se expresa que en los contextos de encierro se vive una gran *exigencia emocional* y que existen múltiples complejidades que emergen en dificultades de diferente índole, lo que eventualmente sucede incluso con el sostén que ofrece la dupla, por lo que sería rápidamente agotador transitar en solitario el taller. El trabajo en estos contextos exige convicción para poder dar respuesta a la tarea con profesionalidad. Supone, en definitiva, *un desafío continuo*.

La complementariedad en el trabajo se atribuye en gran medida a cómo se implementa el registro de educadores y educadoras: las formas en que se arman las duplas, la conjugación de saberes, las profesionalidades distintas, la paridad de género, dando oportunidad a otras habilidades y competencias que hacen a la tarea y que no están necesariamente vinculadas a una titulación específica, entre otros elementos muy valiosos. Para inscribirse en el registro permanente de educadores y educadoras del PAS no se requiere una titulación específica, se solicita un currículum con experiencias y

formaciones y, a partir de esa documentación, se realiza la selección en función de las propuestas y demandas existentes.

Este aspecto se vincula a la concepción de cómo se entiende la práctica educativa, tomando postura por los saberes, habilidades y experiencias que se valoran imprescindibles para el análisis y planificación de una propuesta situada, acorde a los objetivos del programa.

Otro aspecto, que deviene de la identidad del AENE, es el dispositivo del *Apoyo Pedagógico*. Planificado desde el equipo gestor, el plan de formación busca la actualización permanente del equipo de educadores en todo el país. El programa incluye al menos tres encuentros anuales de formación interna donde se discuten aspectos que permiten actualizar un discurso común, alinear prácticas y objetivos, reforzar la identidad y promover la formación permanente. Otro aspecto constituyente del dispositivo es el acompañamiento de un/a coordinador/a asistente que realiza el seguimiento de cada dupla, aportando elementos conceptuales, metodológicos y apoyando la implementación de cada propuesta pedagógica.

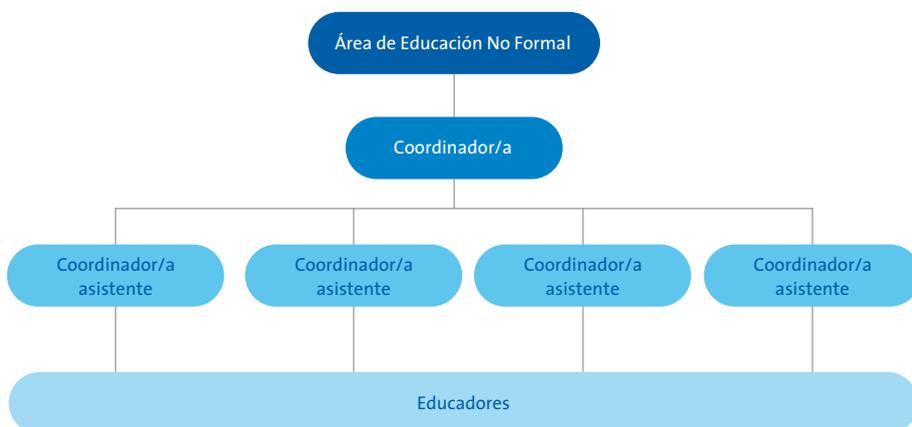
Para ejemplificar algunos de los formatos y acciones que despliega el PAS en territorio es posible nombrar talleres, modalidades expositivas, instancias que promueven el diálogo, técnicas variadas de diversos lenguajes artísticos, juegos de roles, actividades recreativas tales como ludotecas, representaciones, debates, instancias de intercambios, creación de audiovisuales, actividades comunitarias en otras instituciones donde se comparte lo aprendido, paseos, circuitos turísticos y culturales, participación en encuentros y convenciones, entre una importante gama de actividades. Los medios varían según la temática y los objetivos y, a su vez, se destaca la adaptación de las técnicas a las y los participantes, en la medida en que la planificación de las actividades se ve moldeada por el transcurso del taller.

## 6. Descripción del Programa Aprender Siempre

### Estructura organizativa

El PAS tiene una cobertura a nivel nacional para la cual ha generado una estructura operativa piramidal con tres niveles fundamentales: 1) Coordinación general, 2) Coordinadores asistentes, y 3) Educadores y educadoras (Gráfico 3).

**Gráfico 3:** Representación gráfica de la estructura organizacional del Programa Aprender Siempre.



Fuente: elaboración propia.

A continuación, describimos cada uno de los roles y las tareas asignadas.

#### Coordinación general

Tiene un rol pedagógico y de gestión. Sus responsabilidades se vinculan con la planificación global del trabajo con relación a las grandes orientaciones del programa, la conducción de los procesos, el desarrollo profesional del equipo, así como el monitoreo del cumplimiento de los objetivos. Además de ello, la coordinación general cumple un rol de articulación con otros actores fuera del PAS, tanto dentro del MEC como fuera de él.

Sus tareas incluyen:

- Visión general del programa.
- Distribución del trabajo.
- Ordenamiento del presupuesto en función de objetivos estratégicos.
- Conducción del equipo de gestión del programa.
- Diseño, junto a los asistentes técnicos, de las estrategias departamentales y regionales de implementación del programa.
- Supervisión y acompañamiento de las estrategias de seguimiento de los cursos PAS.
- Articulación con otros actores.
- Participación en diversos espacios de articulación intra e interinstitucional.
- Visitas a territorio.
- Informe de actividades.
- Seguimiento de procedimientos administrativos.
- Presentación pública del programa.
- Planificación y organización de actividades.
- Planificación logística.
- Recepción de demandas.
- Generación de convenios con otros organismos.
- Postulación de programa en actividades de cooperación.
- Revisión y elaboración de documentos para difusión.
- Monitoreo de Sistema de Gestión Humana.
- Promoción de la formación de asistentes técnicos y educadores/as.

Para este cargo se destinan 40 horas semanales.

## Coordinadores asistentes

Conforman, junto con la coordinadora general, el equipo de gestión del programa. Su rol principal es el nexo entre la organización central y lo/as educadores/as en el territorio, siendo cada asistente referente de un área del país. Este aspecto tiene un doble componente, pedagógico y de gestión y pretende articular dos pilares básicos constitutivos del programa: la construcción y formalización de la *demanda* y la consolidación de la dupla de trabajo que dará respuesta a esta. Desarrollan, con la coordinadora nacional, diversas funciones para un correcto abordaje de las distintas dimensiones. Primeramente, la identificación y construcción de la demanda en diálogo con el socio local que apoya. Luego de una exhaustiva evaluación sobre la pertinencia,

relevancia y accesibilidad se comienza a pensar en la conformación de la dupla educativa, cuya versatilidad permita el acceso al grupo de participantes, contemplando sus características socio territoriales. Se promueve desde el inicio un sostenido vínculo entre todos los agentes involucrados en la conformación, planificación y ejecución del espacio educativo, estimulando su desarrollo y fortalecimiento mediante el análisis del proyecto educativo y las dimensiones que lo atraviesan. Mantiene un diálogo permanente con la dupla de educadores acompañando su proceso, dando respuesta a los emergentes administrativos y de gestión surgidos de la actividad educativa, a la vez que apuesta a fortalecer y profundizar la reflexividad en torno a sus discursos y prácticas en territorio. Para ello, además, se coordinan y divulgan diversos espacios de formación donde se abordan distintas temáticas, en muchos casos a demanda de los propios educadores/as y en estrecha vinculación con su función. Finalmente, cada coordinador asistente realiza un informe de gestión para el registro y balance de la actividad desarrollada.

Dentro de sus tareas se incluyen:

- Planificación aplicada del trabajo.
- Selección de educadores/as y conformación de las duplas pedagógicas.
- Visitas a territorio.
- Seguimiento y acompañamiento del trabajo de las y los educadores.
- Supervisión de las actividades educativas del pas en su región de referencia.
- Organización y coordinación de instancias de trabajo con educadores/as definidas en cada caso en acuerdo con la coordinación general del programa.
- Apoyo al desarrollo de los espacios educativos.
- Análisis y devolución a los educadores/as de los proyectos educativos.
- Actualización de información de gestión.
- Promoción del trabajo de educadores/as.
- Respuesta a emergentes.
- Sistematización y elaboración de informes de proceso y de las actividades realizadas en los territorios de referencia.
- Organización de eventos educativos.
- Interlocución sostenida y articulada con los referentes locales del pas a fin de difundir el programa y adecuar su oferta a las necesidades del medio.
- Participación en los procesos de difusión del registro permanente de educadores/as en los territorios de referencia.

- Elaboración de propuestas sobre nuevas líneas de acción, áreas temáticas y actividades del programa.

Se prevén 30 horas docentes semanales por cada coordinador asistente.

## Educadores y Educadoras

El PAS tiene cobertura nacional con un equipo gestor centralizado. Eso hace que las y los educadores tengan múltiples tareas que desarrollan de forma polivalente. Como se verá específicamente en el capítulo de descripción de educadores/as, estos cuentan con una importante formación y experiencia. De ello deriva un trabajo altamente calificado, flexible y dinámico.

En consecuencia, el trabajo de la educadora y el educador tiene una importante función pedagógica directa, vinculada al desarrollo de los talleres. Sin embargo, dadas las particularidades de su trabajo, también se deriva de su rol una necesaria articulación con otros actores, así como ciertas tareas de gestión vinculadas al reporte del trabajo al equipo de gestión.

En su conjunto, el trabajo del educador contiene particularidades que explican la potencia del PAS en términos de generar dispositivos propios de la educación no formal con una pedagogía propia, particularmente pensando en dos contextos especiales como los de comunidad y encierro.

Las tareas de los educadores y educadoras incluyen:

- Construcción de la demanda con las y los participantes.
- Elaborar junto con la dupla un proyecto educativo adaptado al grupo particular de participantes.
- Planificación e implementación de talleres.
- Selección de dispositivos.
- Coordinación, preparación y disposición de los espacios.
- Disposición de recursos materiales.
- Rendición de cuentas de actividades.
- Sistematización del trabajo.
- Evaluación junto a las y los participantes.
- Elaboración de informes técnicos.
- Participación en cursos y jornadas de formación.

- Participación en instancias de trabajo con su dupla y con el equipo de gestión.
- Participación en tres encuentros nacionales de educadores por año.
- Ingreso de los datos de las y los participantes a la base de datos del programa.

## Apoyo administrativo

El programa cuenta con el apoyo de una integrante del equipo de administración de la Dirección de Educación que oficia de referencia en todo lo relativo a los aspectos administrativos como contrataciones, pasajes, tareas de secretaría, tareas vinculadas a la realización de eventos, rendición de fondos, solicitud de materiales, etc. Articula en forma permanente con el equipo de gestión.

Sus tareas incluyen:

- Enviar y recepcionar los formularios correspondientes a las y los educadores que serán contratados en cada periodo de acuerdo a los plazos establecidos en cada caso.
- Realizar el seguimiento para que puedan ser ingresados en tiempo y forma.
- Coordinar con los administrativos del área para que realicen la resolución correspondiente.
- Solicitar los pasajes correspondientes en los casos que lo amerite.
- Realizar el seguimiento de los pasajes solicitados e informar a los solicitantes sobre su seguimiento.
- Llevar el control de las contrataciones y las solicitudes de pasajes.
- Orientar a las y los educadores con los distintos procedimientos.
- Ingresar datos de educadores/as al registro permanente.
- Llevar el control de gastos del fondo fijo.
- Este cargo cuenta con 20 horas docentes semanales.

## Los talleres

En sus diez años, el PAS ha generado una vasta y diversificada oferta de talleres que se desprenden de los ejes tomados de la Ley General de Educación (Ley n.º 18.437). Esta multiplicidad de propuestas se incrementa por el trabajo en duplas, que

conjuga una amplia gama de saberes y da respuesta en forma creativa y situada a las demandas en cada territorio y/o a las situaciones imprevistas de cada contexto.

En los siguientes datos se enfatizan los contenidos específicos que hacen que cada taller tenga un valor particular y nuclea a personas según la expectativa, conocimiento o interés que les suscite la oferta. En los talleres desarrollados en el año 2019 se observan 50 propuestas diferentes, lo cual denota una gran riqueza, experiencia y versatilidad que resulta atractiva. Esta heterogeneidad de propuestas puede observarse en la Tabla 1. Asimismo, un detalle de años anteriores se encuentra en el Anexo 1.

Tabla 1. Talleres dictados en el 2019			
Animación a la lectura y escritura	Cuerpos, máscaras y sociedad (Recreación, Teatro y el «afuera»)	Muralismo	Taller de Comunicación
Arte y Comunicación	Diseño sostenible	Música y recreación	Taller de emprendimiento
Arte y escritura	Educación y ciudadanía ambiental	¿Qué ves cuando te ves?	Taller de fieltro e impresión botánica
Arte y género	Educación, participación y trabajo	Recreación	Taller de fieltro, arte y salud
Arte y muralismo	Emprender con música	Recreación para adultas y adultos	Taller de juego y expresión
Arte y recreación	Entre rejas soñamos	Recreación y deportes	Taller de lenguaje audiovisual
Artes plásticas	Escritura creativa	Recreación y juego	Taller de narrativa y títeres
Bienestar educativo	Espacio entrecasa	Recreación y manualidades	Taller de percusión y teatro
Brincadeira	Expresión artística	Recreando Fotos	Taller de Teatro del Oprimido
Comunicación y expresión	Género	Recreate	Taller fieltro, arte y salud

Comunicación y arte	Género y Lecturas	Riendo siempre	Taller literario
Continuidad educativa	Juego y recreación	Salud y movimiento	Talleres ambientales para la participación
Coordinación del proyecto interinstitucional aula móvil	JugArte	Taller de arte y escritura	Teatro y literatura
	Lenguaje audiovisual	Taller de artes integradas	

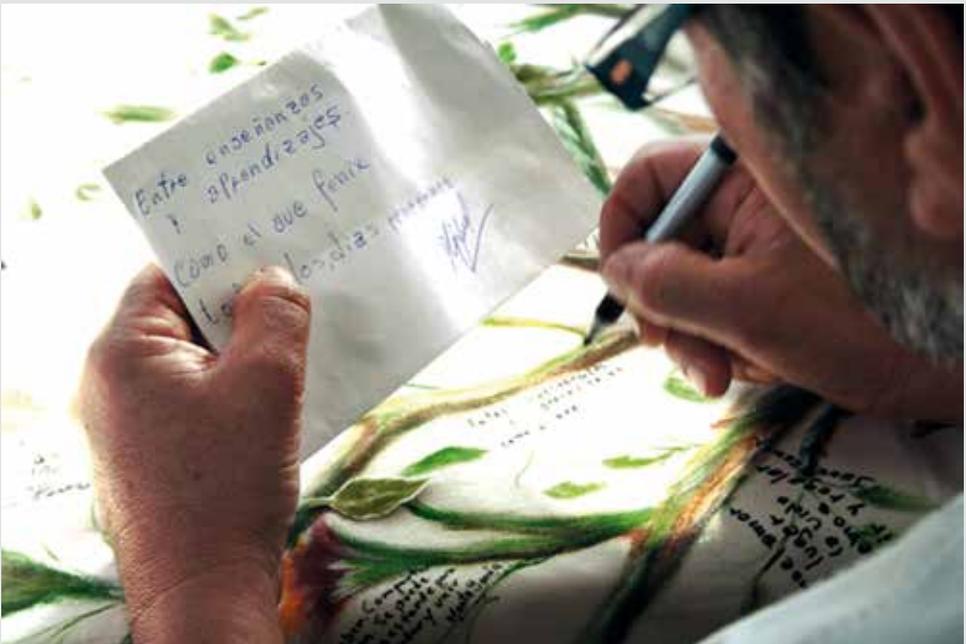
Fuente: elaboración propia basada en encuesta a educadores/as elaborada por Consultoría *Homoludens* para Área de Educación no formal del MEC.

## Comunidad y contexto de encierro

El PAS tuvo, luego del año 2015, una tendencia notoria en la amplificación de la oferta de talleres en ámbitos de encierro, lo que trajo como resultado que en el año 2019 exista el doble de propuestas en contextos de encierro (68,2 %) que en comunidad (32,8 %), como es visible en el Gráfico 4.

Sin embargo, los talleres en comunidad forman parte de la identidad del PAS, quien diera respuesta a una demanda clara en términos de la educación de jóvenes y adultos. Tomando esto en cuenta, la rotación de los equipos de educadores/as entre la comunidad y el encierro ha sido fruto de la atención a la demanda, al tiempo que ha sido entendida como una política de salud ocupacional, dadas las particularidades implicadas en el trabajo en cárceles.

El resultado es una arquitectura dual del PAS, bajo la cual se mantienen propuestas tradicionales en comunidad al tiempo que adquieren una renovada importancia los talleres en contextos de encierro.



**Gráfico 4.** Cantidad de talleres según modalidad en comunidad y contexto de encierro-2019.



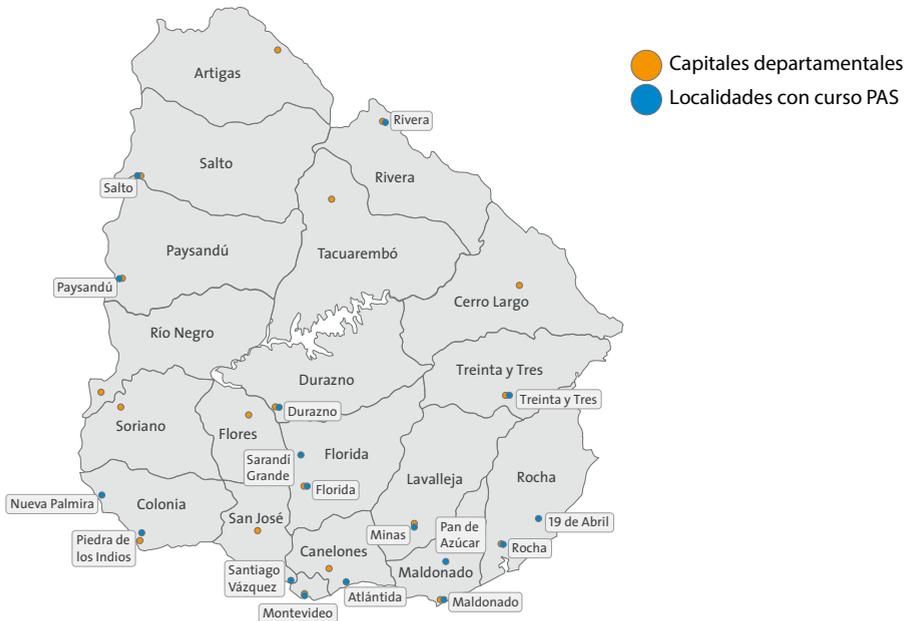
Fuente: procesamiento de datos de la encuesta a educadores/as elaborada por Consultoría *Homoludens* para Área de Educación no formal del MEC.

## Localidades donde se realizan

Como se expresara anteriormente, el PAS cuenta con una variada oferta de talleres a nivel nacional. Esto no solo implica la presencia en la mayoría de los departamentos del país, sino también la descentralización a la interna de cada departamento (Gráfico 5). De esta manera se extiende el alcance del programa a territorios poco frecuentes para políticas que excedan la educación formal, fomentando el acceso a propuestas culturales, recreativas, productivas y educativas a localidades y personas que no necesariamente tendrían el espacio para hacerlo.



**Gráfico 5.** Localidades con talleres PAS en el año 2019.



Fuente: procesamiento de datos de la encuesta a educadores/as elaborada por Consultoría *Homoludens* para Área de Educación no formal del MEC.

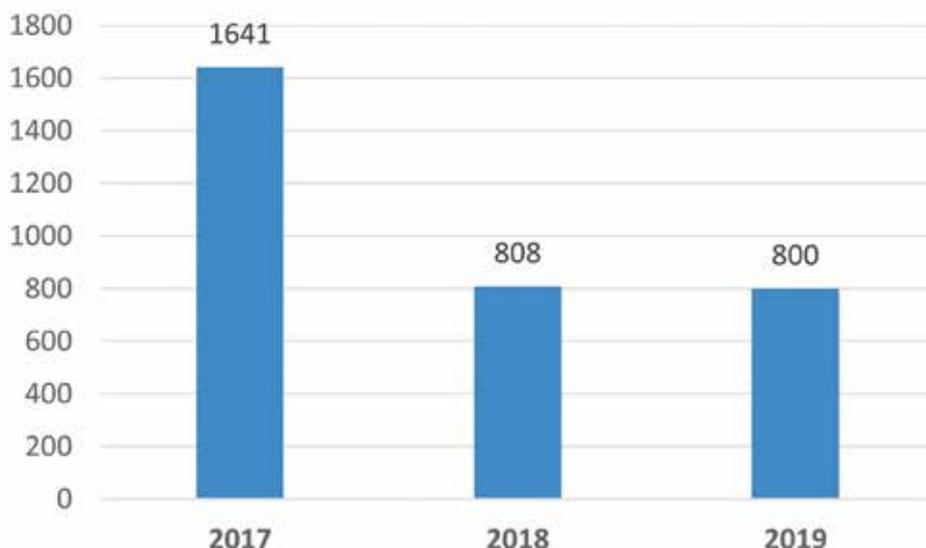
## Participación

En los once años del PAS un estimado de 10.000 personas ha participado en las diferentes modalidades de talleres, comunidad y contextos de encierro.

En este subapartado se analiza el periodo 2017-2019, donde se registró un cambio en la metodología de recolección de datos: mientras que en el año 2017 la información era relevada en forma semestral, a partir de 2018 esta se anualizó, permitiendo contar con información de mayor calidad sobre las y los participantes y sobre otras dimensiones.

Si observamos este periodo, vemos una participación de 1641 personas a nivel nacional en ambas modalidades en el año 2017. Esta es de 808 participantes en 2018 y 800 en el presente año (Gráfico 6).

**Gráfico 6.** Participantes 2017 - 2019.



Fuente: elaboración propia basada en informes PAS.

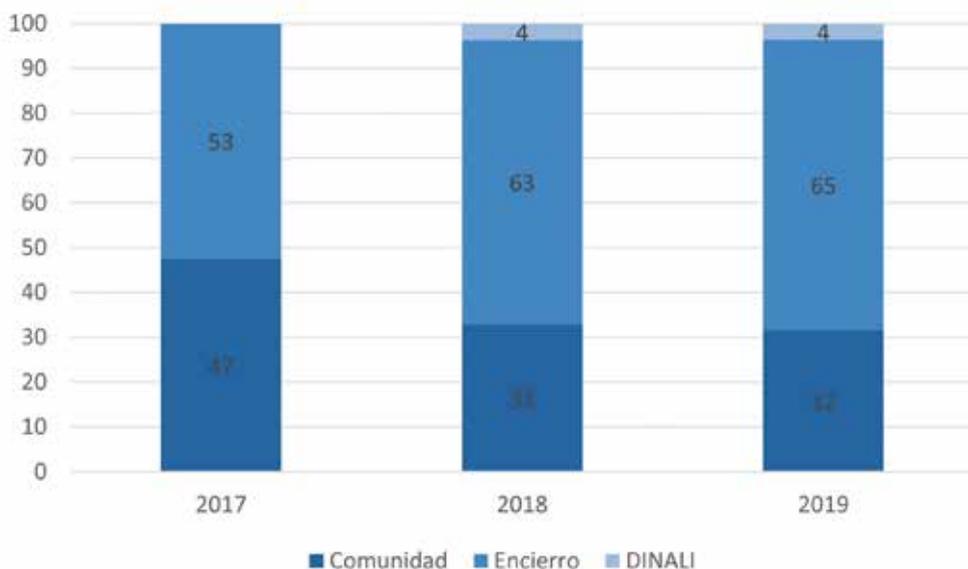
Como se ha explicado, el PAS cuenta una amplia diversidad de propuestas educativas que pueden comprenderse en dos áreas generales. Por un lado, las propuestas en comunidad y, por otro, las realizadas en contextos de encierro. Es de interés estudiar las particularidades de la participación en ambas modalidades. Al respecto, cabe aclarar que para los años considerados solo se analizará una subpoblación del total<sup>7</sup>.

Como se aprecia en el Gráfico 7, del total de 485 participantes analizados en el año 2017, el 53 % lo hizo en un taller en contexto de encierro, mientras que el restante 47 % lo hizo en comunidad.

---

<sup>7</sup> Ello se debe a dos motivos diferentes: en los años 2017 y 2018 una migración de datos entre sistemas implicó la pérdida de información pormenorizada de la totalidad de los participantes, pudiendo solo contar con una parte de ella. En el año 2019 se hizo efectiva la implementación del nuevo método de recogida de datos, sin embargo, al momento del cierre de la presente consultoría, el segundo semestre se encuentra en curso, por lo que solo se dispone de los datos correspondientes al primer semestre.

**Gráfico 7.** Distribución porcentual de las y los participantes según modalidad del taller (2017-2019).



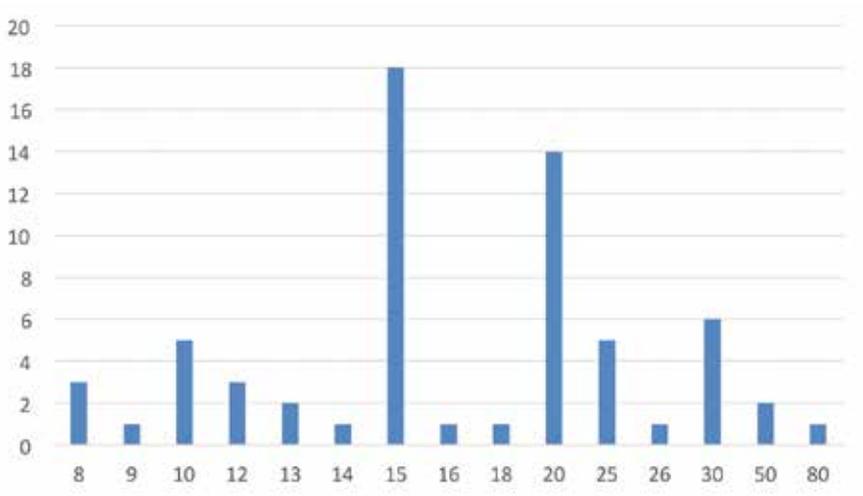
Fuente: elaboración propia basada en datos de matriculados PAS.

En el año 2018, de los 590 participantes analizados el 63 % participó de algún taller en privación de libertad, el 33 % en talleres de comunidad y el 4 % en el marco de asociación con la Dirección Nacional de Apoyo al Liberado (DINALI). En ese año, es importante detallar que la modalidad de encierro incluye talleres en centros penitenciarios de mayores y menores de edad, así como el trabajo en hospitales psiquiátricos.

Por último, de los 437 participantes analizados en 2019, un 32 % lo hizo en la modalidad comunitaria, 65 % en contexto de encierro y 4 % a través de la DINALI.

Según indican las y los educadores, se inscribe un promedio de 23 personas para participar en los talleres del PAS. Este promedio incluye una heterogeneidad, entre grupos de 8 hasta 80 inscriptos, según se muestra en el Gráfico 8.

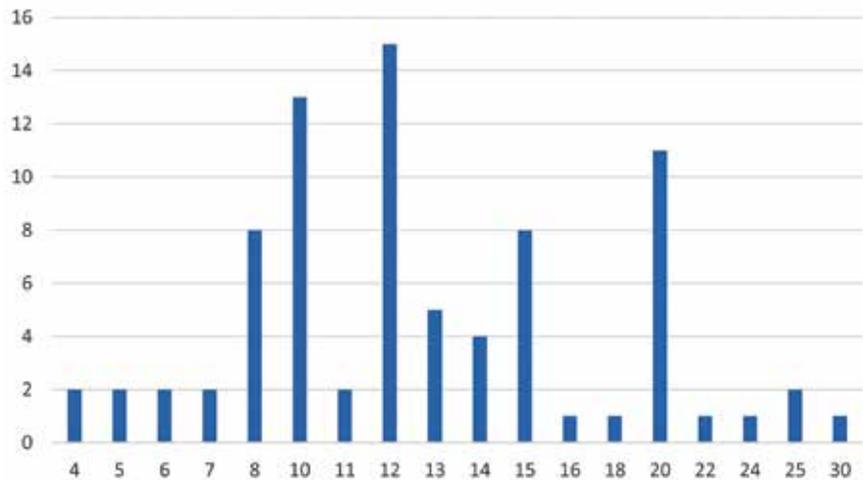
**Gráfico 8.** Cantidad de inscriptos en los talleres del PAS en 2019.



Fuente: procesamiento de datos de la encuesta a educadores/as elaborada por Consultoría *Homoludens* para Área de Educación no formal del MEC.

Luego de la inscripción inicial que da lugar a la oferta de un taller, la participación efectiva en los talleres promedia las 13 personas, encontrándose el punto más alto de participación en 30 personas y el más bajo en 4. (Gráfico 9).

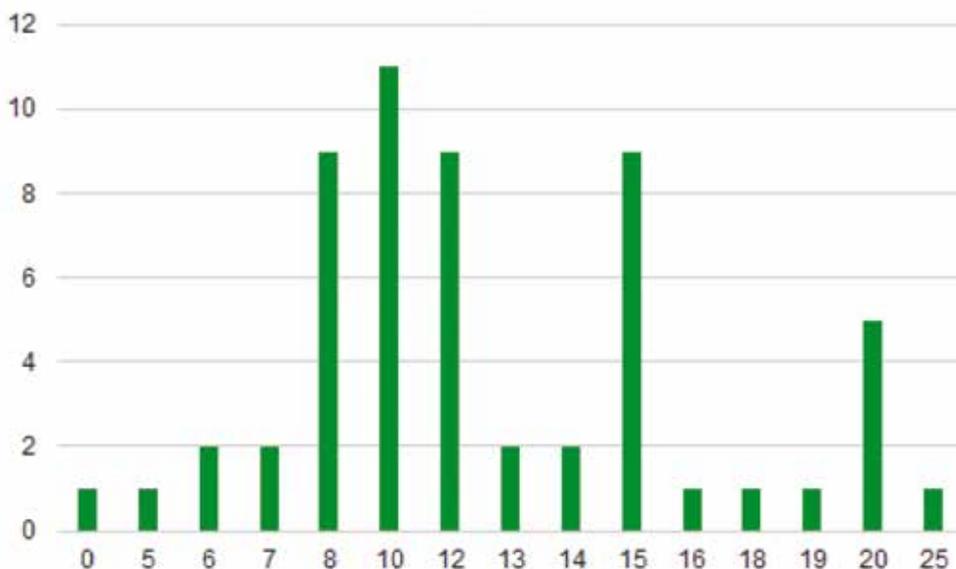
**Gráfico 9.** Cantidad de participantes efectivos en los talleres, en 2019.



Fuente: procesamiento de datos de la encuesta a educadores/as elaborada por Consultoría *Homoludens* para Área de Educación no formal del MEC.

Este indicador, generado según el reporte de educadores/as, es coherente con los datos administrativos estudiados. Esta situación se repite al analizar las declaraciones de las y los educadores sobre culminación de los talleres, encontrando una distribución similar en la cantidad de participantes y siendo 12 también el promedio de personas que finalizan los talleres PAS (Gráfico 10).

**Gráfico 10.** Cantidad de personas que finalizan los talleres PAS.



Fuente: procesamiento de datos de la encuesta a educadores/as elaborada por Consultoría *Homoludens* para Área de Educación no formal del MEC.

En tal sentido, se observa una buena continuidad de las y los participantes del taller, lo que supone un activo clave para la política. De todas formas, el PAS trabaja preparado para hacer frente a la posibilidad de la no continuidad, concibiendo cada taller como una unidad pedagógica en sí misma.

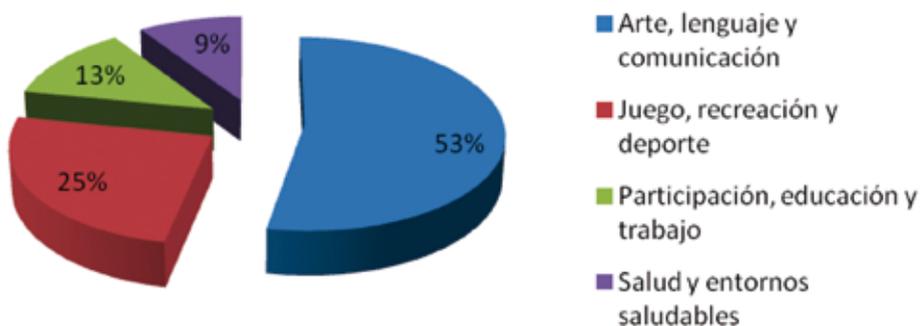
## Áreas temáticas

El *Programa Aprender Siempre* cuenta con cuatro ejes fundamentales que estructuran su propuesta:

Arte, lenguaje y comunicación	Juego, recreación y deporte
Participación, educación y trabajo	Salud y entornos saludables

La clasificación de la oferta educativa del programa basada en estas cuatro áreas (Gráfica 11) permite visualizar que más de la mitad (53 %) de las propuestas pedagógicas del año 2019 se enmarcan en el área del arte, el lenguaje y la comunicación. La segunda área temática con más oferta es juego, recreación y deporte (25 %). Ambos porcentajes indican que existe una demanda instalada para generar espacios de disfrute y contención entre las y los participantes.

**Gráfico 11.** Distribución de talleres según área temática.



Fuente: procesamiento de datos de la encuesta a educadores/as elaborada por Consultoría *Homoludens* para Área de Educación no formal del MEC.

Esta afirmación se complementa con los datos administrativos proporcionados por el programa que dan cuenta de la cantidad de participantes por área temática en los últimos tres años. El análisis de los datos es consistente con la información recabada sobre los talleres en el año 2019. El área en la cual participa un mayor número



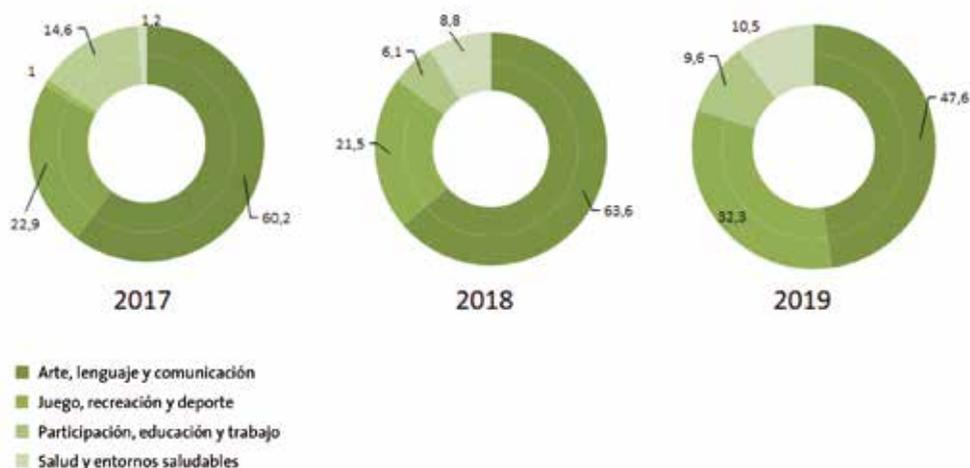


de personas es la de arte, lenguaje y comunicación, que concentra 60,2 % de las y los participantes en 2017 (292 personas), el 63,6 % en 2018 (375 personas) y el 47,6 % en 2019 (208 personas).

En segundo lugar, las propuestas sobre juego, recreación y deporte concentraron el 22,9 % de las y los participantes en 2017 (111 personas), el 21,5 % en 2018 (125 personas) y el 32,3 % en 2019 (141 personas).

Por último, las áreas de participación, educación y trabajo y salud y entornos saludables, contaron con el 1 % y 14 % en 2017 (5 y 71 personas respectivamente); el 6,1 % y 8,8 % en el 2018 (36 y 52 personas respectivamente) y el 9,6 % y 10,5 % en el 2019 (42 y 46 personas respectivamente), como muestra el Gráfico 12.

**Gráfico 12.** Porcentaje de participantes según áreas temáticas de los talleres PAS.



Fuente: elaboración propia basada en datos administrativos de participantes PAS 2017-2019.

## Objetivos de los talleres

En consonancia con los cometidos del programa, los objetivos de los talleres exceden el aprendizaje de temáticas concretas. Al ser consultados, educadores y educadoras plantean objetivos en distintos ejes.

En primer lugar, aquellos vinculados específicamente al tema trabajado en el taller, entiéndase perfeccionar una determinada técnica, reflexionar sobre algún tema en particular, generar un producto en concreto, entre otros. «Aspiramos a dar herramientas concretas de pintura y arte para que puedan llevarlas a sus actividades cotidianas y a trabajos formales que desempeñan actualmente».

En segundo lugar, se identificaron aquellos objetivos vinculados a la generación de un espacio ameno y confortable de trabajo. En este sentido, se repitió en diversos testimonios la impronta de lograr espacios cómodos en los que las y los participantes se sientan libres de expresarse, donde pueda consolidarse la confianza y donde los aprendientes «se apoderen del espacio taller como sujetos activos y protagonistas en su ámbito».

El tercer eje se encuentra en estrecha cercanía con lo antedicho, dado que trata de generar grupalidad. Se destaca la búsqueda del encuentro y la generación de vínculos, facilitando el sentimiento de pertenencia y la construcción colectiva, así como el desarrollo de la empatía y la creatividad.

En cuarto lugar, surge el planteo de desarrollar *habilidades para la vida*, refiriéndose sobre todo a habilidades emocionales y relacionales. Los educadores identifican particularmente la necesidad de desarrollar herramientas de comunicación que colaboren en la resolución de conflictos y la generación de trayectorias. También aparece con frecuencia en los relatos el trabajo orientado a fortalecer la autonomía, la autoestima y el empoderamiento, así como el trabajo en equipo, la toma de decisiones y las prácticas de participación.

Eje 1: Técnicas y saberes	Realizar y desarrollar piezas de lana, para que puedan encontrarse con su capacidad de concreción, trabajar la escucha para recibir nuevos saberes y con la ansiedad, para vivir el proceso paso a paso, con toda la atención que se requiere para el acabado de la pieza, así también como con la voluntad y la perseverancia.
Eje 2: Ambientes amenos	Generar un espacio de convivencia y desarrollo de habilidades sociales, en un entorno saludable y propio.
Eje 3: Grupalidad	Esperamos que el grupo profundice en el desarrollo del sentido de pertenencia y colaboración entre sus integrantes, generando involucramiento en el proyecto.
Eje 4: Habilidades para la vida	Principalmente, la posibilidad de reconocer al otro como elemento fundamental en la construcción de la propia subjetividad.

Cuando se realiza un análisis del contenido de los objetivos de los talleres se visualiza que las nociones que aparecen con mayor recurrencia aluden a la conformación de un *espacio* adecuado de trabajo donde trabajar el *grupo*. En este proceso se valora particularmente el desarrollo de *herramientas*, la *participación*, la generación de *propuestas*, el *juego*, el ejercicio de la *comunicación* y la *construcción* conjunta. Asimismo, se busca la promoción de *habilidades* a través del *arte*, el *juego*, y la *recreación*.

Estas palabras, que aparecen en la nube de palabras del Gráfico 13 dan buena cuenta del abordaje pedagógico compartido por las y los educadores del PAS, quienes construyen sus objetivos desde una metodología particular, compartida y coherente con los grandes lineamientos del programa.

En tal sentido, traer la palabra de las y los educadores es de especial interés en términos de analizar la política en acto que se ejerce por parte de los responsables pedagógicos que trabajan de forma directa con las y los participantes.





porar nuevas maneras de ser y estar. En esta línea resaltan los talleres orientados al reciclaje o a los productos de huerta. Por último, las personas que dicen trabajar sobre el cuidado lo hacen sobre todo en el marco del autocuidado. Esta última categoría aparece como transversal en las diversas propuestas, siendo un elemento a resaltar más allá de la temática.

### **Participación, educación y trabajo**

En los contenidos planteados en los talleres dentro de esta área hay una clara tendencia hacia lo productivo, buscando generar conocimientos prácticos que permitan un desarrollo laboral futuro. En esta línea se destacan aquellos talleres específicamente orientados al emprendedurismo, que buscan facilitar procesos laborales propios. También, se mencionan con frecuencia la comunicación y la grupalidad, como conceptos claves que atraviesan los talleres más allá de sus temáticas y que son medulares para el trabajo.

### **Juego, recreación y deporte**

En los talleres inscriptos dentro de esta área hay un fuerte componente lúdico-recreativo en diálogo constante con saberes artísticos y deportivos, pero manteniendo la impronta protagonista del juego como herramienta de trabajo. También aparecen como prioritarios otros factores que se escapan a la temática concreta del taller, pero que devienen directamente de la experimentación lúdica y que competen al eje de *habilidades para la vida*: el trabajo en equipo y la generación de grupalidad, la búsqueda de la expresión a partir de las dinámicas planteadas y el manejo consciente del cuerpo y el espacio desde una lógica novedosa y rupturista con la vida cotidiana.

### **Arte, lenguaje y comunicación**

En consonancia con los procesos mencionados de los talleres en las tres áreas anteriores, los talleres incluidos en arte, lenguaje y comunicación también usan las temáticas específicas del taller para trabajar aspectos como la grupalidad, el cuerpo y la expresión. Esta última es particularmente importante dentro de esta área, utilizando diversas técnicas para favorecer la búsqueda y el desarrollo de las distintas formas de expresión y creación. Aparece con particular relevancia el trabajo con base al género y los derechos humanos, utilizando las herramientas artísticas para la problematización y construcción de estas temáticas en colectivo.





<b>Salud y entornos saludables</b>	Cuerpo	Creemos adecuado el aprendizaje y ejercicio de diversas técnicas de flexibilidad corporal para dar pasos en vistas a la realización de otras actividades físicas y recreativas que contribuyan a profundizar en ese deseado equilibrio en salud y expresión artística a través del trabajo con su propio cuerpo.
	Ambiente	Reciclaje, clasificación de diferentes materiales, su reutilización y la salud laboral. Huertas sin contaminantes, producción de alimentos a las necesidades de los beneficiarios, producción agroecológica, producción orgánica, elementos a tener en cuenta en la planificación de una huerta urbana.
	Cuidado	Tanto la recreación como el teatro promoverán el interés por el autocuidado de las participantes, de su autoestima y capacidad de trabajo y juego en equipo.
<b>Participación, educación y trabajo</b>	Productivo	Crear nuevos objetos, que sean útiles, con materia primas que ya tenemos, dando valor a aquellas cosas que normalmente desechamos.
	Grupalidad	Principales aspectos a tener en cuenta al realizar un emprendimiento propio de cualquier tipo, trabajando también la grupalidad y el trabajo en conjunto.
	Comunicación	Comunicación (comunicación verbal y no verbal, comunicación asertiva). Resolución no violenta de conflictos. Expresión en diferentes lenguajes.
<b>Juego, recreación y deporte</b>	Lúdico	En el taller se desarrollan distintos tipos de juegos dependiendo del módulo en que se esté trabajando. Juegos recreativos, juegos deportivos, juegos teatrales, juegos circenses, juegos de expresión corporal.
	Habilidades para la vida	Coordinación y control corporal, manejo del espacio y manejo emocional, respiración consciente, reflexión y percepciones de cada integrante al cierre de cada encuentro. Estrategias: el juego, la imitación, la experimentación, la representación y la creación imaginativa.

*Continúa en la página siguiente.*

Arte, lenguaje y comunicación	Expresión	El eje transversal de este curso es la imaginación como motor para experimentar la libertad. Trabajamos en torno a la identidad y la libertad de expresión a partir de un abanico de herramientas educativas, que van desde la escritura creativa hasta la experimentación sonora y el lenguaje radiofónico (creación de radioteatros), complementados con dinámicas de concientización corporal y de la voz.
	DD.HH./género	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. DD.HH. en privación de libertad.</li> <li>2. Definición de género: roles sociales.</li> <li>3. Lecturas, películas y canciones que nos llevan a reflexionar sobre todo, la posición de la mujer en la sociedad actual y en privación de libertad.</li> </ol>

## Perfil de educadores y educadoras

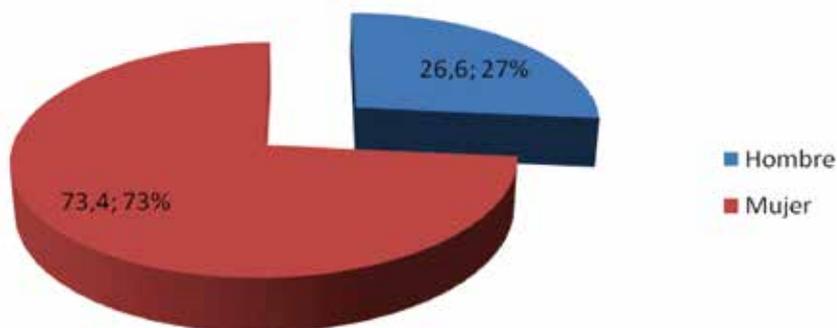
En este subapartado se presentan los principales datos de las y los educadores del programa según la encuesta realizada en el marco de la consultoría. Los datos corresponden al año 2019 y buscan generar insumos para conocer el perfil del colectivo de educadores y educadoras del PAS.

### Identidad de género

El PAS es un programa altamente feminizado, casi tres cuartas partes del plantel docente son mujeres mientras solo un cuarto de los educadores son hombres. En 2019 no se contó con docentes transgénero (Gráfico 15).

Esto es consistente con la situación del área educativa del país, con fuerte presencia femenina en los equipos docentes.

**Gráfico 15.** Porcentaje de educadores y educadoras según identidad de género.

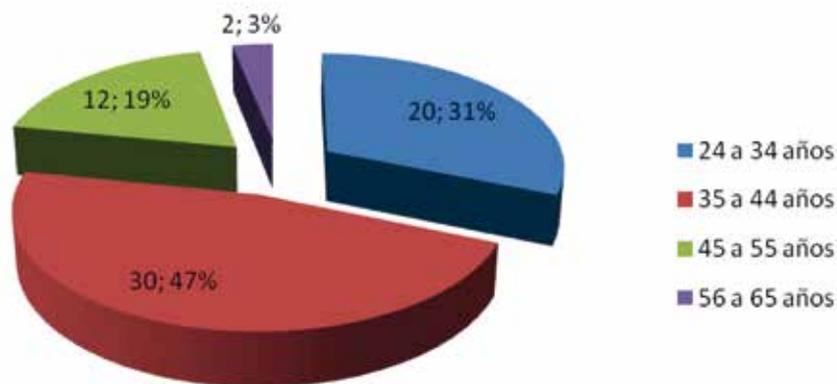


Fuente: procesamiento de datos de la encuesta a educadores/as elaborada por Consultoría *Homoludens* para Área de Educación no formal del MEC.

## Edad

El PAS cuenta con una gran heterogeneidad generacional, variando entre los 24 y los 65 años. Predomina la franja entre los 35 y 44 años, casi la mitad de los educadores/as. En segundo lugar, se encuentra la franja entre 24 a 34 años, considerada como *adultos jóvenes*, con 31 % de los educadores/as (Gráfico 16).

**Gráfico 16.** Edad discriminada por tramos.



Fuente: procesamiento de datos de la encuesta a educadores/as elaborada por Consultoría *Homoludens* para Área de Educación no formal del MEC.





## Ascendencia étnico-racial

En el Cuadro 1 es posible observar que una amplia mayoría declara como principal ascendencia la blanca (89,6 % de los encuestados), luego la indígena (6 %) y en tercer lugar la afro o negra (4,5 %). La ascendencia asiática fue respondida en un caso, pero no como ascendencia principal.

**Cuadro 1.** Ascendencia étnico-racial de educadores y educadoras del pas (principal opción).

	Frecuencia	%
Afro o negra	3	4,5
Blanca	60	89,6
Indígena	4	6
Total	67	100

Fuente: procesamiento de datos de la encuesta a educadores/as elaborada por Consultoría *Homoludens* para Área de Educación no formal del MEC.

## Situación de discapacidad

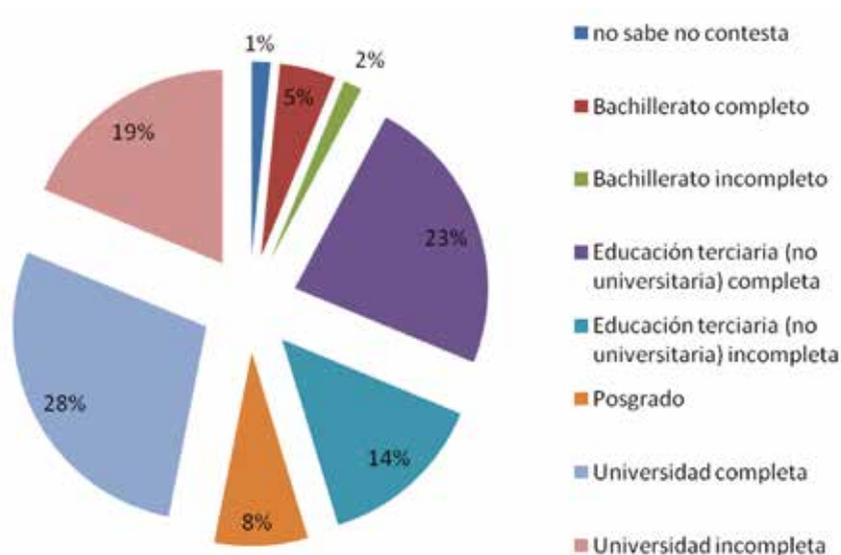
Al consultar si se consideran en situación de discapacidad, solo una persona respondió afirmativamente, expresando tener dificultades motrices. El resto de las y los educadores consultados contestó la pregunta negativamente.

## Formación

El programa cuenta con trabajadoras y trabajadores altamente formados (Gráfico 17). Más de la mitad cuenta con nivel de educación formal universitario o terciario aprobado (59 %), y el 33 % tiene estudios universitarios o terciarios, aunque no los haya finalizado.

Un porcentaje relativamente bajo (7 %) ha alcanzado como máximo nivel educativo el bachillerato (completo o incompleto) lo que indica que, mayoritariamente, el interés en este tipo de trabajo es para profesionales universitarios o con estudios terciarios.

**Gráfico 17.** Último grado de educación formal aprobado.



Fuente: procesamiento de datos de la encuesta a educadores/as elaborada por Consultoría *Homoludens* para Área de Educación no formal del MEC.

## Área de experiencia

Ante la consulta sobre el área de su formación o experiencia profesional previa, las respuestas fueron variadas pero con fuerte preponderancia de las áreas humanísticas y sociales. La psicología, el arte y el campo de la educación no formal fueron las más nombradas de una u otra manera.

En la Tabla 2 se presenta la formación y experiencia educativa de manera resumida, sin embargo, tomando en cuenta que los educadores y educadoras son elegidos por sus múltiples habilidades y conocimientos, resulta de interés conocer las respuestas directas de la encuesta que se encuentran disponibles en el Anexo 2.

**Tabla 2.** Áreas de formación de educadores y educadoras del PAS.

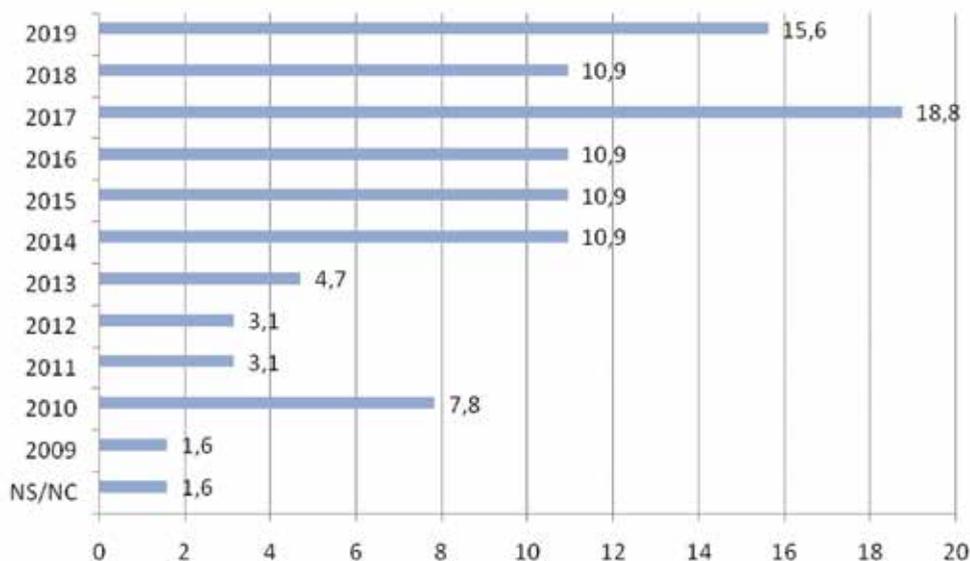
Psicología -Psicología social	Profesorado
Educación-Educación social	Diseño gráfico
Nutrición	Comunicación visual-Cine
Recreación	Arte plástico-Muralismo
Educación física	Estudios de género
Comunicación-Comunicación social	Expresión corporal-Danza
Teatro-Teatro del oprimido	Salud
Gestión cultural	Literatura-Filosofía
Sociología-Trabajo social	Música
Fotografía	Informática
Textil-Arte en títeres	Permacultura-Educación ambiental

Fuente: procesamiento de datos de la encuesta a educadores/as elaborada por Consultoría *Homoludens* para Área de Educación no formal del MEC.

## Permanencia en el programa

La cantidad de tiempo de los educadores/as dentro del programa es diversa, pero un dato importante a tener en cuenta es que solo el 15,6 % de los educadores/as comienza su trabajo en el PAS en el año 2019. El porcentaje más alto corresponde al año 2017, momento en el que ingresaron más del 18 % de los educadores/as que actualmente trabajan en el programa (Gráfico 18). Esto significa claramente un acumulado en términos del saber hacer de sus educadores/as, así como de una fidelidad con el programa.

**Gráfico 18.** Año de inicio como educador en el PAS.



Fuente: procesamiento de datos de la encuesta a educadores/as elaborada por Consultoría *Homoludens* para Área de Educación no formal del MEC.

## Perfil de participantes de las propuestas educativas

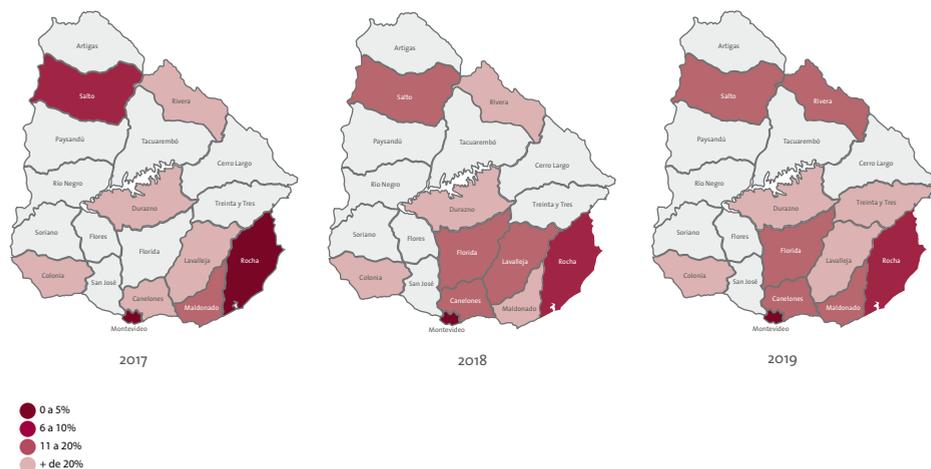
En este subapartado se analiza la información sobre las personas participantes del programa. Se presenta la información sociodemográfica como edad, género, ascendencia étnico-racial, departamento de pertenencia, país de nacimiento y nivel educativo.

### Departamento de residencia

El PAS es un programa con cobertura a nivel nacional, por lo que sus participantes provienen de la capital y del interior del país. En este sentido, se destaca una ampliación de la cobertura, que incluía nueve departamentos en 2017, diez en 2018, llegando a once en el presente año.

La distribución de participantes por año en cada departamento puede observarse en el Gráfico 19.

**Gráfico 19.** Participantes según departamento de origen (%).



Fuente: elaboración propia basada en datos de participantes PAS 2017-2019.

## Edad

Enmarcados en la EPJA, el PAS genera una propuesta educativa con una gran amplitud etaria que integra personas jóvenes y adultas de diversas edades. Según se puede apreciar en el Gráfico 20, esto es visible en todos los años relevados, aunque se acentúa su heterogeneidad incorporando un creciente número de adolescentes y adultos mayores hacia el año 2019.

**Gráfico 20.** Distribución porcentual de participantes del PAS según edad (2017-2019).

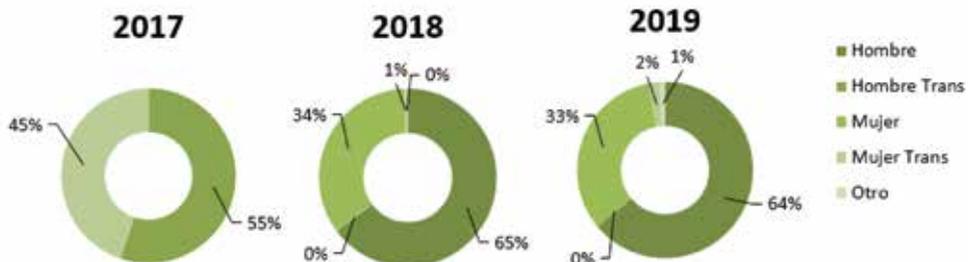


Fuente: elaboración propia basada en datos de participantes PAS.

## Identidad de género

El PAS presenta una participación paritaria en términos de género. En el año 2017, el 55 % de participantes fueron varones, mientras que el 45 % fueron mujeres. Desde 2018 se incluye el relevamiento de personas transgénero, constatando la participación de un varón trans y tres mujeres trans en 2018, aumentando a dos varones trans, y nueve mujeres trans en 2019. Asimismo, en la categoría de «otros» se identifica una persona en 2018 y 4 en 2019 (Gráfico 21).

**Gráfico 21.** Distribución de participantes según identidad de género (2017-2019).

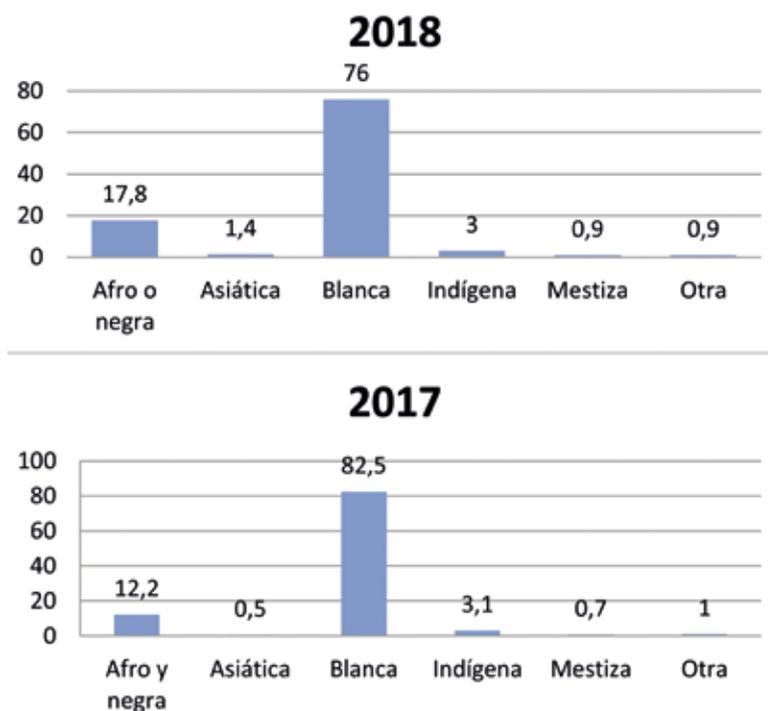


Fuente: elaboración propia basada en datos de participantes PAS.

## Ascendencia étnico-racial

La diversidad de participantes del PAS se manifiesta también en términos de la ascendencia étnico-racial. Como puede verse en el Gráfico 22, en 2018 y 2019 más de tres de cada cuatro participantes expresó tener como principal ascendencia la blanca, más de uno de cada diez declaró tener ascendencia negra y en torno al 3 % indicó tener ascendencia indígena, incluyendo asimismo ascendencia asiática y mestiza.

**Gráfico 22.** Ascendencia étnico-racial de los participantes del PAS.

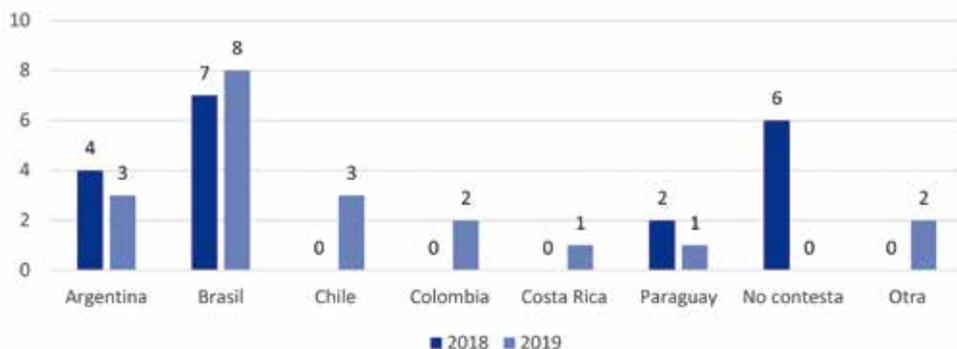


Fuente: elaboración propia basada en datos de participantes PAS.

## País de nacimiento

Como es esperable, la amplia mayoría de personas participantes del PAS son uruguayas (96,8 % en 2018 y 95,4 % en 2019). Sin embargo, en ambos años el PAS incluye participantes provenientes de otros países (Gráfico 23).

**Gráfico 23.** Participantes extranjeros del PAS según país de origen.



Fuente: elaboración propia basada en datos de participantes PAS.

## Ciudadanía

De modo similar, para los años 2018 y 2019 es posible contar con información sobre la ciudadanía de los participantes del PAS. En concordancia con los datos sobre país de origen, observamos que en 2018 participaron del PAS 13 estudiantes con ciudadanía no uruguayo/a, mientras que 22 personas lo hicieron en 2019 (Cuadro 2).

**Cuadro 2:** ¿Es ciudadano/a uruguayo/a?

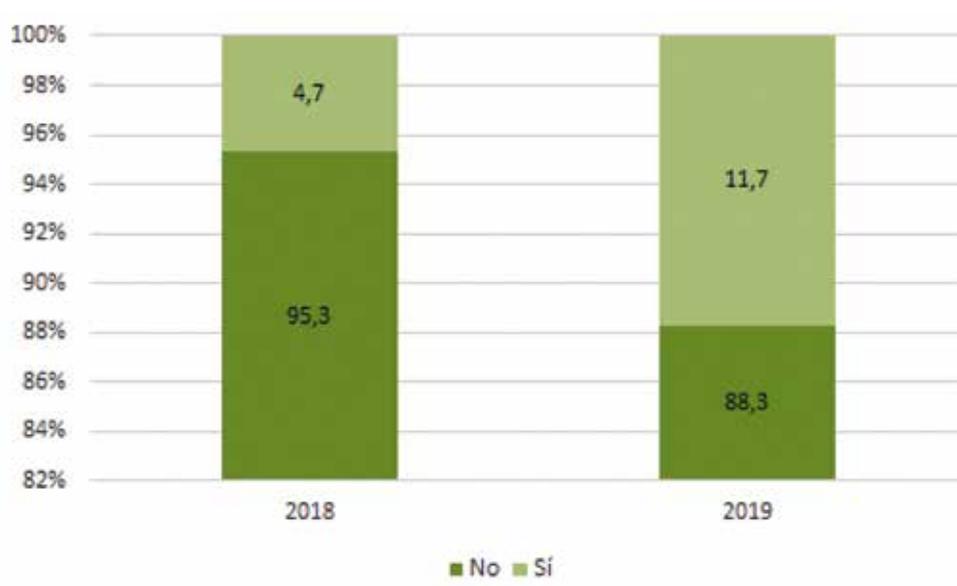
	2018	2019
Sí	577	415
No	13	22
Total	<b>590</b>	<b>437</b>

Fuente: elaboración propia basado en datos de participantes PAS.

## Situación de discapacidad

El *Programa Aprender Siempre* genera propuestas inclusivas en términos de discapacidad. En tal sentido, la participación de personas en situación de discapacidad aumenta del 4,7 % del total de participantes en el 2018 a 11,7 % de los y las participantes en 2019 (Gráfico 24).

**Gráfico 24.** Porcentaje de participantes del PAS en situación de discapacidad 2018-2019.



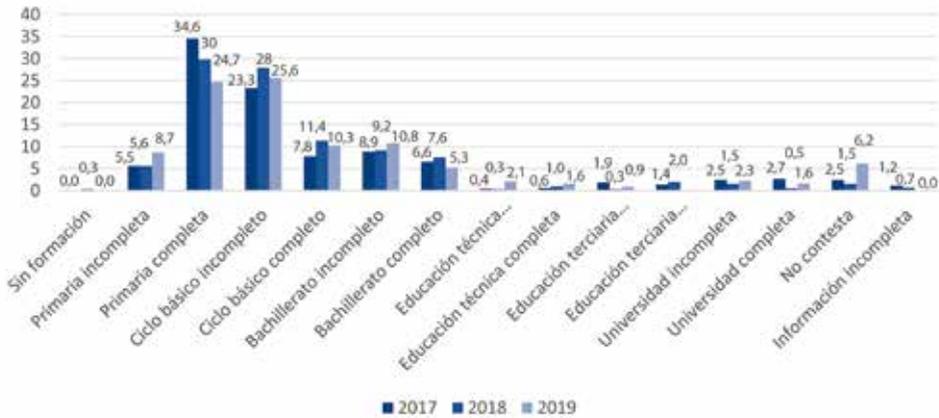
Fuente: elaboración propia basada en datos de participantes PAS.

## Nivel educativo

Las y los participantes del PAS presentan un bajo nivel educativo. En los años 2017 a 2019, uno de cada tres participantes tenía primaria como nivel máximo, otro tercio tenía ciclo básico como máximo nivel aprobado y el tercio restante se distribuía entre los restantes niveles, desde bachillerato, educaciones técnicas terciarias y la universidad (Gráfico 25).

En tal sentido, se evidencia que el PAS, como política, está destinando a docentes con alta formación para generar instancias educativas donde existe una alta necesidad, expresada en cortas trayectorias dentro de la educación formal.

**Gráfico 25.** Nivel educativo de participantes del PAS 2017-2018-2019.



Fuente: elaboración propia basada en datos de participantes PAS.

## Otras actividades realizadas

Además de la participación en el PAS, un importante porcentaje de quienes realizan talleres en el marco del programa expresan realizar otras actividades. Para los tres años en cuestión, un 97,7 % declaró realizar algún otro tipo de actividad en 2017, mientras que el 91,2 % lo hizo en 2018 y el 95,4 % en 2019.

Las actividades más realizadas incluyen los estudios formales, el trabajo remunerado, no remunerado y otro tipo de actividades (Gráfico 26).

**Gráfico 26.** Actividades realizadas por participantes del PAS.



Fuente: elaboración propia basada en datos de participantes PAS.

## Motivo de inscripción

Según las y los participantes del PAS, el principal motivo por el cual se inscribieron a los talleres refiere al interés que encuentran por la temática. En segundo lugar, se valora el hecho de «mantenerse ocupados». Estas dos opciones concentran casi la totalidad de las respuestas para los años estudiados, apareciendo otros motivos como el conocimiento del equipo de educadores/as o la inexistencia de otras ofertas formativas (Gráfico 27).

**Gráfico 27.** Motivos por los cuales se inscriben a los talleres PAS (%).



Fuente: elaboración propia basada en datos de participantes PAS.

## Socios locales

El PAS es un programa que se nutre fuertemente de las articulaciones que realiza entre programas y áreas del Ministerio de Educación y Cultura y con otros organismos del Estado y organizaciones de la sociedad civil. Esto se realiza a nivel nacional.

Dentro de sus socios se destacan el Instituto Nacional de Rehabilitación (INR) a través de diversas dependencias, el Instituto Nacional de Inclusión Social Adolescente (INISA) y el Instituto Nacional de la Juventud (INJU). Sin embargo, como puede verse en la Tabla 3, es amplio el espectro de socios territoriales en todo el país.

**Tabla 3.** Socios territoriales de los talleres PAS

A.JU.PE.L.	INR Unidad 17
Asociación Down Durazno	INR Unidad 19
Biblioteca AGADU	INR Unidad 20

*Continúa en la página siguiente.*

Biblioteca Aguas Dulces	INR Unidad 22
Casa de la Cultura de Pando	INR Unidad 23
Casa de la Mujer	Intendencia de Canelones
Casa en Red	Intendencia de Colonia
Casa INJU	Intendencia de Montevideo
Casa Mujer	Intendencia de Rocha
CCZ 18	ISEF-UDELAR
CCZ 9	Junta Departamental de Drogas
Centro Cívico Colón	Juventud de Rocha
Centro Cívico <i>Enrique Erro</i>	<i>Kolping</i>
Centro Comunal Las Chimeneas	Los referentes educativos y los operadores
Centro Juvenil	MIDES
CES	Municipio B
Círculo Católico Durazno	ONG <sup>s</sup> locales
Comisión de fomento <i>Los Bulevares</i>	Policlínica de ASSE de Santiago Vázquez
Comisión Fomento Costa Azul	Proyecto PICCA
Comunidad educativa	Refugio <i>Haciendo camino</i> , Pando.
COVIDEF 1	SOCAT
DINALI	Socios externos
Espacio educativo de la Unidad 1	TTI-Riveramento
Gestores educativos	Usina Cultural
Hospital <i>Vilardebó</i>	Socios MEC
Huertizate	Dirección de Cultura del MEC
<i>Impulsa</i>	Dirección de Educación del MEC
INAU	Centros MEC
INEFOP	Centro MEC Carmelo
INISA	Centro MEC Pirarajá
INISA Centro <i>Nuevo Rumbo</i>	Centro MEC San Bautista
INJU	Taller PAS Muralismo
INR	

Fuente: elaboración propia basada en encuesta a educadores/as elaborada por Consultoría *Homoludens* para Área de Educación no formal del MEC.

## Adecuación a la demanda

A lo largo de su historia, el PAS ha realizado un recorrido que pone atención y recoge demandas de diversos formatos e instituciones. La capacidad de generar talleres a partir del trabajo con las comunidades ha permitido, a lo largo de estos once años, dar respuestas a distintos colectivos de personas adultas, adolescentes y jóvenes bajo la idea de que todas las personas puedan tener acceso a alguna modalidad de educación.

En contexto de comunidad se trabaja en función de demandas generadas por los socios locales en el intento de dar respuesta a una problemática específica o potenciar procesos comunitarios preexistentes que se fortalezcan con el apoyo del PAS. En algunos casos particulares se ha flexibilizado inclusive el tiempo de duración y la población participante cuando la propuesta está debidamente fundamentada y cumple con los objetivos planteados por el programa.

En contexto de encierro se informa al programa de Educación y Cultura del INR qué talleres puede implementar el PAS (mediante folletería y otras formas de divulgación), quien lo transmite a las y los gestores educativos de las distintas unidades penitenciarias. Esto se traslada a la población privada de libertad y, luego, la información de la demanda relevada vuelve al PAS para su análisis. Finalmente, se procede a realizar la coordinación de los talleres confirmados.

En el año 2018 se desarrolla la primera propuesta en el Hospital *Vilardebó*. Fue una demanda de la propia institución ante la falta de actividades para las mujeres institucionalizadas quienes, a diferencia del sector de hombres, solo contaban con el espacio de rehabilitación a cargo de profesionales de psicología. De todas formas, se definió en 2019 ampliar la oferta dentro del Hospital e incorporar el trabajo con hombres. La situación de ociosidad excesiva es un problema compartido en los distintos contextos de encierro, por lo que este tipo de propuestas son altamente valoradas tanto por las y los participantes como por las autoridades institucionales.

## 7. Perspectivas del *Programa Aprender Siempre* desde la voz de sus actores

Tras describir el PAS en sus componentes principales, el objetivo de este apartado es analizar cuáles son sus fortalezas a la luz de lo que opinan educadores y educadoras, participantes, decisores de política y equipo de gestión.

### La mirada de las y los hacedores de política

Para las y los decisores de política, el PAS constituye una herramienta de expresión ciudadana en asuntos que atañen a promover habilidades para toda la vida. Como afirma la Directora de Educación del MEC, el PAS ha demostrado ser una herramienta potente: bajo la excusa de una determinada actividad las personas pueden expresarse y construir saberes. También expresa que el PAS construye con las personas circuitos de ciudadanía, porque les permite —tanto a participantes como a educadores/as— construir capital cultural desde otros lugares que no siempre están pensados.

En realidad, cuando voy a un curso de escritura, cuando estoy en el proceso de elaboración de un libro de poemas, no es solo el poema que termino escribiendo sino los lugares de producción cultural, los bienes culturales que recorrí, los poemas que leímos, que escuchamos. Entonces, hay un proceso que tiene que ver con lo que el PAS genera en asociación con quien trabaja, una circulación por espacios y bienes culturales que en definitiva amplían el capital cultural de los que están ahí adentro y ese es el punto central de la cuestión (Rosita Ángelo, Directora de Educación-MEC, entrevista).

Existe la convicción de que el despliegue del programa en territorio colabora con el fortalecimiento de las instituciones públicas al construir colaborativamente propuestas educativas integrales de calidad. Esto también fortalece al PAS, porque trabaja en conjunto con diversas áreas dentro del MEC y con actores extraministeriales, robustece y expande su propuesta. También, fomenta la visión de los participantes como sujetos integrales, permitiendo que instituciones o políticas públicas

sectorializadas expandan la visión del sujeto e incorporen perspectivas diversas desde otras áreas de conocimiento. En esta línea, se destaca particularmente el trabajo realizado en cárceles.

El gran desafío para el próximo gobierno tiene que ver con la articulación. Por eso, hemos impulsado de manera muy fuerte, en primer lugar, la coordinación del programa con otros programas que se desarrollan al interior del propio ministerio. El PAS ha hecho un gran esfuerzo en este sentido porque trabaja con Educación ambiental, con Educación y arte, con Plan nacional de lectura. Efectivamente, la calidad de la propuesta se afianza cuando está sostenida por muchos más hilos, que no son solo hilos del programa PAS (Rosita Ángelo, Directora de Educación- MEC, entrevista).

Otro elemento fundante del trabajo, desde la perspectiva del actual coordinador del Área de Educación No Formal del MEC, es la realización del trabajo en contextos de encierro desde una perspectiva humanizante. Desde su mirada, este es un contexto que no se puede descuidar, siendo necesaria la inversión en políticas públicas. Es por esto que, en los últimos años, se ha priorizado el trabajo junto al INR, buscando generar propuestas culturales y productivas en el marco de la educación no formal. Más allá de los grandes desarrollos del PAS en la educación en contextos de encierro, se advierte el riesgo de se transforme en un programa exclusivo de cárceles, porque podría perder la perspectiva social y comunitaria, que es medular para el programa.

Se destaca también el dispositivo pedagógico como elemento estructurante y garante de la calidad de las propuestas que desarrolla el programa. En esta línea, se menciona el trabajo en duplas y la formación permanente de educadores y educadoras. Este último elemento parte del convencimiento de la necesidad de repensarse continuamente para asegurar la calidad de la propuesta, buscando que los encuentros entre los distintos actores involucrados sean lo más frecuentes posible para reflexionar sobre la pedagogía, las lógicas del programa y los contextos de trabajo.

Al reflexionar en torno a las potencias y limitaciones del programa, se remarca la necesidad de aumentar el presupuesto disponible en pos de facilitar la continuidad de los trabajadores/as del programa, así como para fortalecer la gestión y el trabajo en las distintas regiones del país:

El macro tema es que precisa mayor inversión. Algunas de las cosas que voy a nombrar ahora tienen que ver con la inversión. Por ejemplo, sería muy importante tener coordinadores regionales. La lógica de coordinar desde Montevideo todo el país no es lo mejor. Lo hacemos por un tema de recursos. Cuando comenzamos a trabajar teníamos el equipo ya centralizado en Montevideo y no tuvimos la posibilidad de recursos para agregar tres coordinadores, coordinador para el oeste, uno para el este y uno para el norte. Eso acercaría muchísimo al MEC. La gente queda muy sola, dicen: «trabajo para el MEC, pero estoy en Artigas y lo veo tres veces por año» (Javier Acuña, coordinador del AENF-MEC).

Como cierre de este apartado, incorporamos algunas puntualizaciones del ex coordinador del Área de Educación No Formal, entendiendo que por su rol fundacional del Área y del programa, aporta elementos idóneos para la reflexión en torno a las proyecciones del PAS.

El PAS tiene que ver con dinamizar la comunidad, contenidos, temas y personas, especialmente aquellas que creen que la educación para ellas ya pasó, me parece que hay algunas potencialidades del PAS que sería interesante mantener, porque aparentemente en el concierto interinstitucional ha logrado un lugar, y un lugar que otras instituciones saben que existe. (...) Me parece que una buena práctica anterior era el menú variado. Variado en territorio, tratando de llegar a todo el país, variado en temas porque permite tener un cuerpo educador de tal manera que se puede mover, intercambiar, se le da continuidad al educador, pero se lo cambia de lugar, es decir, se dinamiza el territorio (...). Pienso en cuando estaba vinculado con el programa y me parece importante promover una mejor coordinación con instituciones para no gastar tiempo tanto en la presentación del programa, sino que las instituciones nacionales, municipales, departamentales, no gubernamentales incorporaran al PAS en su programación o en su estrategia, esto para el PAS sería mejor (Coordinador del Área de Educación no Formal 2005-2015).

## Perspectivas del equipo de gestión del programa

El equipo de gestión expresa tener un fuerte compromiso con el PAS. Dentro de sus fortalezas destacan la flexibilidad del programa, la incorporación de los intereses de las y los participantes como parte constitutiva de la política y el diálogo con el contexto. Además, valoran como elementos positivos el énfasis en la generación de procesos, más allá de los talleres específicos, la promoción de habilidades grupales y la adaptabilidad, la dupla como una metodología original y la promoción de derechos, particularmente los culturales.

En este marco, entienden que el alcance nacional de la política es un activo sustantivo. Valoran muy positivamente el aporte de las y los educadores a la política, dada su alta calificación, su trabajo flexible y transdisciplinar y su autonomía de trabajo. En tal sentido, entienden que la experiencia en el PAS permite el desarrollo de habilidades de gran utilidad en el marco del trabajo en este programa, como en otros espacios educativos.

En línea con ello, manifiestan que la formación transdisciplinar del PAS permite formar educadores/as con múltiples competencias, que suponen un gran activo para la educación nacional en tanto pueden educar en contextos complejos y cambiantes.

Por otra parte, del equipo gestor surge la interrogante en términos de la consolidación de un enfoque pedagógico efectivo para el trabajo particular que desarrolla el PAS. En tal sentido, la *pedagogía del eslabón* supone un intento de teorizar el programa a partir de sus desafíos situados pero, aún necesita consolidarse y articularse en una pedagogía más amplia, y su relación a una pedagogía carcelaria como a una pedagogía en comunidad, una pedagogía para jóvenes y adultos y/o para aprender siempre.

En términos organizacionales, se expresan las complejidades del desarrollo de una coordinación a nivel nacional dado el extenso tiempo que insume y que, además, deben unir a tareas administrativas y de gestión. Se identifica un desafío organizacional en términos de conjugar las múltiples tareas implicadas en su rol. Asimismo, se entendería productivo contar con coordinadores asistentes regionales descentralizados que puedan articular la política directamente desde el territorio. Ello supondría una mayor eficiencia económica y de tiempo y amplificaría el impacto de la política.

De manera de reforzar la salud laboral del equipo de gestión, resultó un acierto haber destinado parte del premio UNESCO de Alfabetización *King Sejong* a la realización de un ciclo de encuentros con una institución externa, donde los técnicos del programa pudieron desplegar sus inquietudes, la diversidad de miradas, desencuentros y satisfacciones. Los encuentros sirvieron para propender a la armonización de los roles y funciones dentro del equipo de gestión, así como también resultó clave para fortalecer la identidad y la organización del trabajo a la interna. El trabajo puso énfasis en la concientización, la creatividad y lo expresivo como puertas para la resolución de conflictos y la mejora en la sinergia del equipo, que pudimos testimoniar como positiva producto de los comentarios del equipo central.

En términos de consolidar la política, se visualiza como un obstáculo la no contratación de educadores y educadoras en forma sostenida al tratarse de contratos a término, muchos de ellos por breves lapsos de tiempo. Esto dificulta en gran medida que las y los educadores elijan al PAS como principal trabajo debido a la inestabilidad laboral, generando algunas dificultades en la planificación del programa.

A pesar de ello, valoran muy positivamente el programa, en términos de la identificación de educadores/as, el lugar que tienen las y los participantes y sus familias y el aporte que hace el PAS al sistema educativo nacional.

## Valoración de los socios locales

La perspectiva de los socios se articula con lo establecido por los demás actores. En primer lugar, un elemento que se valora particularmente refiere a la flexibilidad en el enfoque de trabajo. Para los socios locales el PAS es un programa que articula veozmente las demandas de la comunidad, muchas de las cuales no suelen tener interlocutor en otras instituciones educativas, que generan su oferta de manera endógena o con mayor rigidez.

En contraposición, el PAS genera nexos directamente con instituciones de niveles diversos, desde instituciones grandes como el INR o el INJU hasta policlínicas locales u organizaciones barriales. Esta atención a la demanda es particularmente valorada, así como la integración a una propuesta pedagógica particular, diseñada en función de la misma demanda:

Si tuviera que resaltar una gran fortaleza del programa, tiene que ver con cómo se permiten ir formateando las ideas (INJU-socio local).

Siempre lo pido, todos los años vuelvo a insistir para que vuelvan (...) trabajo con un grupo de adultos mayores, para que tuvieran algo que hacer, vincularse con grupo de otras edades, con el resto de la comunidad, que tuvieran algo para hacer, mejorar la convivencia (...) fue beneficioso para toda la comunidad, mejorar los vínculos, y me permitió acercarme a la comunidad de otra manera (Policlínica-socio local).

De igual modo, estos procesos de cooperación se caracterizan por un diálogo interinstitucional fluido, en términos de infraestructura, logísticos y capacidad técnica.

Por otra parte, los elementos a mejorar coinciden con la mirada de los otros actores. Fundamentalmente, esto refiere a la posibilidad de sostener el programa más tiempo y, de este modo, desarrollar con mayor profundidad los objetivos.

Más allá de ello, la valoración del PAS es muy positiva y las críticas son entendidas como desafíos para una mayor construcción conjunta, que se visualiza en la apuesta a mantener líneas de cooperación futura.

Podríamos tener más cantidad de encuentros a nivel regional, por ejemplo, de talleristas del PAS y compañeros del departamento de educación y cultura de las unidades de esa región. Esa puede ser una sugerencia. Porque en los encuentros que ha habido, y que he participado, salen muchas cosas importantes, cómo se trabaja, qué incomodidades tienen, qué temores, y son analizados y pensados entre todos, cada cual con su experiencia. Son importantes, de repente tendríamos que tener más. O que los impulsemos nosotros o el PAS, o los dos programas juntos” (INR-socio local).

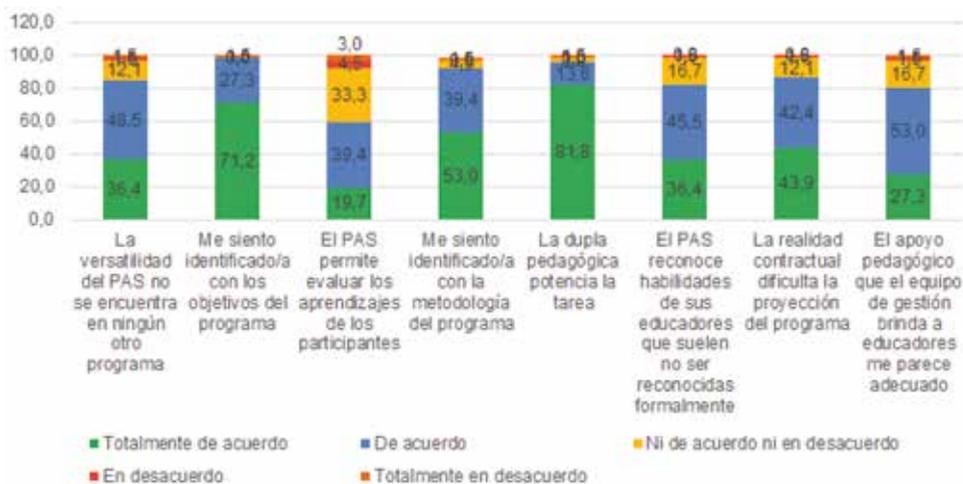
## Apreciaciones de las y los educadores

Para conocer la mirada de las y los educadores en torno a algunas características del programa se proporcionaron una serie de afirmaciones sobre el funcionamiento e impactos para que manifiesten el grado de acuerdo que tenían con cada una de las afirmaciones (Gráfico 28).

Las frases utilizadas fueron las siguientes:

La versatilidad del PAS no se encuentra en ningún otro programa.
Me siento identificada/o con los objetivos del programa.
El PAS permite evaluar los aprendizajes de los participantes.
Me siento identificada/o con la metodología del programa.
La dupla pedagógica potencia la tarea.
El PAS reconoce habilidades de sus educadores que no suelen ser reconocidas formalmente.
La realidad contractual dificulta la proyección del programa.
El apoyo pedagógico que el equipo de gestión brinda a educadores me parece adecuado.

**Gráfico 28.** Grado de acuerdo de educadores/as con las siguientes afirmaciones.



Fuente: elaboración propia basada en encuesta a educadores/as PAS 2019.

De las ocho afirmaciones, la que cuenta con mayor nivel de adhesión es «La dupla pedagógica potencia la tarea», cuenta con un 81 % de afirmaciones que expresan estar *totalmente de acuerdo* y 13 % *de acuerdo* con esta premisa. Este dato confirma el valor que le dan a la metodología y al trabajo en dupla como una de las mayores fortalezas del programa. Esto es consecuente también con el nivel de adhesión a «Me siento identificado/a con la metodología del programa», que cuenta con un 53 % respuestas *totalmente de acuerdo* y casi 40 % *de acuerdo*. Ambas afirmaciones representan una clara tendencia de valoración de la metodología propuesta por el programa, que ha insistido siempre en la planificación situada.

En el caso de la afirmación que consulta sobre la identificación con los objetivos del programa, 71 % respondieron estar *totalmente de acuerdo*, mientras que el 27 % está *de acuerdo*. Este dato es de suma relevancia porque da cuenta del compromiso que tienen las y los educadores con los fines que persigue el PAS y va a ser un factor determinante a la hora de comprender los vínculos que se generan entre trabajadores y programa.

En sintonía con esta línea, la amplia mayoría de las y los educadores identifican el trabajo en dupla como fortaleza principal del PAS. A pesar de la diversidad de respuestas, el punto de mayor consenso se identificó justamente en la propuesta pedagógica y, especialmente, en la metodología de la dupla. Esta característica aparece acompañada de otras, también mencionadas extensamente, como la planificación situada y flexible, que se adapta a las necesidades del grupo o las instancias de formación.

Si analizamos las respuestas abiertas proporcionadas por las y los educadores observamos que lo que destacan del trabajo en *dupla*, además del trabajo en conjunto, es la complementariedad de miradas distintas, provenientes de áreas de experiencia diversas. Esto permite generar planificaciones originales, con contenidos que abarcan distintas áreas de conocimiento, así como una mayor solidez en el momento de taller, donde la conducción es compartida y las estrategias no dependen de una única persona.

La *flexibilidad* se refiere a la capacidad de adaptación de las propuestas educativas al formato de taller en función de las inquietudes de las y los participantes. Esta característica es fundamental para entender por qué es necesario que en el PAS se trabaje una planificación de los talleres fuera de lo convencional, dado que merece una constante revisión y adaptación a los emergentes cotidianos.

Este es uno de los motivos por el cual adquiere mayor relevancia la agenda de actividades de *formación* y encuentros para las y los educadores: una planificación de estas características implica el desarrollo de ciertas destrezas. En este punto, también se destaca el enriquecimiento de las prácticas a partir de la reflexión colectiva y de la generación de conocimientos que permiten consolidar los procesos de las y los educadores en sus talleres.

<b>Trabajo en dupla</b>	Trabajar en dupla, distintos saberes y formas, si se complementan nutren al espacio-taller. El foco está en las y los participantes. Es un continuo aprendizaje para todas las personas que pasamos por el programa, al estarse generando taller a taller nuevos piensos y saberes que hacen que sea un desafío, con mucha riqueza para todas las personas.
	El trabajo en dupla. Que la dupla sea portadora de conocimientos diferentes y de esa manera se puedan complementar.
	El trabajo en dupla como herramienta de fortalecimiento.
<b>Flexibilidad</b>	Flexibilidad en el trabajo que habilita a la creatividad (...) las temáticas abiertas y elegidas en función de los participantes y de la comunidad.
	Sus educadores, sus coordinadores y equipo de gestión, la constante búsqueda en la forma de realizar un taller de la mejor manera que el contexto ofrece.
	La autonomía a la hora de armar el programa, la libertad en la forma de trabajo pedagógico y didáctico en territorio del educador.
<b>Formación</b>	Los encuentros y seminarios para el intercambio y el enriquecimiento de las prácticas.
	El trabajo en dupla. Las constantes propuestas de capacitación que ofrecen a los educadores. (...) El hecho de que el interés de las y los participantes sea el mediador principal en la planificación de los cursos.

Otra de las fortalezas que se deduce de la voz de los actores educativos del PAS tiene que ver con la identificación del programa como de alto contenido de compromiso social. Por lo que luce en las respuestas, quienes trabajan en el PAS lo hacen bajo una fuerte creencia de que es una forma de contribuir con la formación ciudadana y para garantizar el acceso a la educación de todas las personas. En esta línea, se destaca la idea de la llegada a distintas partes de país, incluyendo lugares donde no necesariamente existen otras ofertas educativas, lúdicas o artísticas más allá de

la educación formal. Las palabras claves que aparecen en esta línea son: Participación-Educación-Capacitación-Autonomía-Compromiso social-Empatía.

La convicción en la búsqueda de una sociedad que brinde más posibilidades de acceso a la cultura a los contextos más vulnerables.

La diversidad de la población objetivo, la llegada a espacios vulnerados, y la amplia oferta.

La visión descentralizadora, sobre todo, en llegar a los pueblos más remotos para poder trabajar con comunidades, por ejemplo, de mujeres rurales que están muy lejos de capacitaciones o de espacios educativos integradores de la comunidad.

Promoción de conocimiento, democratizar la educación y escuchar a la comunidad en la adquisición de saberes.

Parte de intereses locales. Dirigida a todos los ciudadanos sin importar condición económica, de género, legal, de raza, etc. Empodera a los participantes, reconociendo su saber.

También, se valora del PAS la capacidad de generar espacios genuinos de esparcimiento, entendido desde una perspectiva activa en la que las personas participantes se sienten valoradas y comprendidas. Se identifica al PAS como un programa que permite el ocio como derecho, generando que sus participantes puedan « (...) mantener la mente ocupada y fomentar el disfrute».

Encuentro entre educadores, educadoras y participantes desde una perspectiva horizontal, desarrollo de la creatividad.

Las y los educadores también aseguraron sentirse cuidadas/os por el programa y consideran que el equipo humano y los vínculos que se generan entre los actores son una fortaleza a destacar del PAS, tanto entre educadores/as, equipo de gestión como con las y los participantes de los talleres. La dimensión de la *cercanía* en el PAS es un concepto que, por distintas vías, está muy presente en todos los discursos. La *cercanía* va de la mano de conceptos como confianza, trabajo en equipo, participación y escucha, ideas que evidencian una intencionalidad del programa fuertemente empático, «que se pone en el lugar del otro» para generar saberes y procesos que van más allá de los prescriptos.

Flexibilidad, dupla educativa y experimentación en metodologías. Me entusiasmo hablando del pas porque realmente es una muy buena relación que tenemos. La gente que trabaja en los talleres, en las unidades, es gente muy pintoresca y muy humana.

Creo que la principal fortaleza es el equipo humano, desde los educadores hasta la dirección. La variedad de herramientas pedagógicas que se aplican es otra gran fuerza del programa, y los encuentros durante el año, enriquecen mucho.

Participación, trabajo en equipo entre el grupo de educadores y equipo de gestión, aprendizajes compartidos entre educadores y participantes.

## La palabra de las y los participantes

Un elemento imprescindible para valorar el programa deviene de conocer la mirada de las y los participantes de los talleres, que representan la razón de ser de la política. Cuando relevamos la perspectiva de aquellas personas que asisten a los talleres podemos encontrar elementos muy variados. Al respecto, un hallazgo de gran relevancia refiere a la constatación de dos hechos centrales: en primer lugar, que las y los participantes expresan una gran conformidad y satisfacción con los talleres del PAS. En segundo lugar, al describir sus experiencias educativas manifiestan en sus discursos elementos vinculados a los cuatro pilares que orientan la propuesta del PAS: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos, y aprender a ser. Tomando esto en cuenta, el presente subapartado se estructura en función de estos pilares.

Un primer conjunto de aprendizajes de los talleres que subrayan las y los participantes refiere al desarrollo de habilidades para la comprensión. *Pensar, ser críticos, reflexionar, ejercitar la lectura* son algunos de los aprendizajes que expresan haber generado en el marco de los talleres, lo que sin duda supone el desarrollo de instrumentos necesarios para comprender el mundo y actuar en él. A partir de las observaciones sobre los relatos es posible identificar la puesta en ejercicio de otras habilidades, tales como la memoria, la capacidad de comprensión, el uso de la imaginación, el pensamiento creativo y la realización de ejercicios cognitivos, que transversalizan las diferentes propuestas del PAS.

Yo valoro la creatividad, porque uno a veces está haciendo algo que cree que es una pavada, y después se da cuenta que está haciendo algo que está bueno (entrevista, participante n.º5).

He aprendido a leer más, porque yo en el sentido de la lectura ando más chiquito, viste, porque he leído, pero en voz alta es otra cosa, entonces les he pedido que me tengan paciencia, y ahora puedo leer en voz alta adelante de quien sea (entrevista, participante n.º 11).

Un segundo conjunto de aprendizajes expresados refiere al desarrollo de habilidades prácticas para influir en el propio entorno, trabajando en equipo y desarrollando calificaciones. Dibujar, medir, hacer estencil, escribir, narrar, actuar, coser, hablar en público; las y los participantes identifican una serie de habilidades que han desarrollado a lo largo de los talleres y que consideran de utilidad para hacer frente a los desafíos de la vida. En los talleres realizados en contexto de encierro estos son especialmente valorados en términos de aprendizajes que entienden serán valiosos para salir adelante luego del egreso.

Aprendí a tratar con la gente, también que a veces por ejemplo con vos nomás, estoy conversando con vos antes yo no me animaba a hablar con otra persona que no fuera de mi ambiente, ya cambiaron un poco las cosas. Ahora el día de mañana me sirve esto, me sirve y me gusta, me va a servir para muchas cosas (entrevista, participante n.º 3).

Un tercer conjunto de aprendizajes valorado refiere a la posibilidad de vivir juntos. El énfasis en la expresión, el uso de la palabra como mediadora de los conflictos y como clave para el entendimiento es un resultado sobresaliente del programa que hace a la construcción de una cultura democrática y que es identificado por las y los participantes, particularmente en el encierro. Allí, el taller representa un submundo y, al mismo tiempo, un vínculo con el afuera. Acudir al taller es identificado como un espacio de placer, de relajación, pero también como un cambio en las reglas de juego, de modo que es posible con los compañeros ser originales, creativos, dejando la violencia de lado y privilegiando el diálogo y el encuentro.

Lo que está bueno del taller es que discutimos, pero en el buen sentido, que nos ha pasado varias veces. Poder entenderse, dar lugar al diálogo, a la palabra, compañerismo que la verdad que todo eso ayuda mucho en el lugar en el que estamos. Acá estamos en un lugar de violencia en donde vivimos, en la intolerancia, que ayuda mucho, para un mañana, para un afuera, poder pensar en el futuro de otra manera, discutiendo en tolerancia (entrevista, participante n.º 4).

Dar lugar a la palabra, aprender a convivir, a entender al otro, que piensan diferente, resolver los conflictos de otra manera; a tolerar, a ser más inclusivo, dejar que el otro se equivoque, la convivencia, que a partir de las diferencias conocer el punto de vista del otro (entrevista, participante n.º 7).

Otro elemento a resaltar de este conjunto de aprendizajes vinculados a la convivencia —y que son su base— refiere a la posibilidad de conceptualizar al otro como un sujeto propio, con sus deseos, necesidades, capacidades y miedos. Esta empatía es la base del desarrollo de una inteligencia interpersonal, clave para la generación de la convivencia y que es sumamente compleja de promover. Al respecto, su trabajo sostenido en el teatro, en la escritura, en el juego o a partir de otras propuestas, supone una particularidad destacable del PAS como política.

Por último, de los talleres del PAS se destaca una serie de aprendizajes vinculados al desarrollo de la personalidad, de la autonomía y la responsabilidad o, dicho de otro modo, aprender a ser. Desde la mirada de las y los participantes, los talleres permiten generar *buenos hábitos*, vinculados a la consolidación de una *rutina*, el *respeto*, la *escucha*, la *reflexión*, el interés por la *cultura* y las *artes*. La propuesta de taller permite poner en práctica otras habilidades y, a partir de su ejercicio, se generan procesos de identificación y de cambio subjetivo que es identificado por las y los participantes. Esto, sin duda, constituye un activo fundamental del PAS.

Yo ahora hablo de otra manera, somos todos personas, discutir la violencia de género, abrir la mente, pensar que hoy en día el mundo es otro, que las personas son así, y que podemos vivir en armonía (entrevista, participante n.º 4). A relacionarse como prioridad, integrarse, a perder la modorra y ganar confianza (entrevista, participante n.º 9).

En conjunto, los talleres del PAS son sumamente valorados. En tal sentido, las y los participantes destacan el buen clima en el que se desarrollan los talleres, el trabajo de grupo basado en el compañerismo. Especialmente, la posibilidad de participar en un espacio disfrutable, integrador, divertido, que permite desarrollar facetas desconocidas de sí mismos.

A mí me parece que lo que podemos, lo que yo puedo rescatar es el intercambio. Poder estar en un lugar donde todos nos expresamos de alguna forma, donde existe el respeto, donde existe la apertura, la tolerancia. Me parece que esas cosas son valiosas. Después, me parece que también descubrir en uno que de

pronto hay cosas que te gusta hacer, que no sabías por ejemplo hacer teatro por decir algo o pintar que es algo que a mí siempre me dio pánico. Sin embargo, acá lo puedo hacer (entrevista, participante n. °15).

Aprender siempre estás aprendiendo de todo, viste, porque aprendes y también das lo que vos sabes. Porque no todas estamos en los mismos niveles te quiero decir y además es una manera de convivir, cosas que no haces muy regularmente. Te ayuda a reunirte y estar más con los vecinos (entrevista, participante n. °2). Porque es otra realidad dentro de la realidad. Yo me siento mejor, sabiendo que voy a venir al taller y va a pasar algo positivo, se respira otra cosa (entrevista, participante n. °5).

Me da esperanza (entrevista, participante n. °6).

Esto se visualiza en las recomendaciones de las y los participantes sobre el taller. Como elementos a mejorar las y los participantes destacan un aumento en la convocatoria, de modo de que «más personas puedan disfrutar de esto» y dotar de mayor continuidad a los talleres. Del mismo modo, sugieren la incorporación de mayor tecnología a los procesos de taller, dotación de mayores fondos que permitan la consecución de un mayor número de actividades, así como la obtención de mayor cantidad de materiales.

Por último, es de destacar que las y los participantes expresan una valoración muy positiva de las duplas de talleristas. En particular, la planificación de acuerdo a los intereses de los grupos, el *respeto*, la *atención* que se brinda, la *buena onda*, el *apoyo*, y la *escucha*, que son indispensables en los diferentes contextos donde el PAS desarrolla su propuesta.

## 8. Conclusiones y recomendaciones

En el marco de la preocupación del Estado por garantizar educación de calidad en todas las etapas de la vida, el *Programa Aprender Siempre* representa una de las principales políticas en el campo de la educación no formal para personas jóvenes y adultas. Ello es particularmente notable, entendiéndose que no se cuenta con un Plan Nacional de Educación en la temática.

Once años atrás, el PAS se crea bajo la hipótesis de que era necesario materializar una política de educación no formal hasta el momento inexistente en el Uruguay. Finalizada esta consultoría, constatamos que no solo la hipótesis se verifica, sino que hoy el PAS representa a nivel nacional un testimonio de otra forma de educar.

El *Programa Aprender Siempre* desarrolla una propuesta educativa en contextos diversos, tanto con las comunidades como en espacios de encierro (cárceles y espacios de salud mental). Ello ha implicado la reflexión en torno a una pedagogía y, fundamentalmente, una metodología educativa propia. Más aún, subyace en la propuesta del PAS una preocupación en torno a cómo estructurar una propuesta educativa no formal que pueda incorporar la voluntad de los aprendientes, así como dar cuenta de los objetivos y las formas de educar en los diversos contextos.

Con relación a los contenidos del PAS, las y los participantes destacan que en los espacios educativos se sienten libres (en el caso de las personas privadas de libertad) o que pueden aprender más allá de la edad, vincularse con los demás, y fortalecer los lazos grupales (en contexto de comunidad). Esto da cuenta de la singularidad del programa.

A lo largo del documento hemos podido constatar que, en términos generales, el *Programa Aprender Siempre* es un programa valorado ampliamente por los colectivos consultados (educadores/as, participantes, socios locales, hacedores de política), como dispositivo de política de inclusión que, con el tiempo, ha logrado consolidarse como un programa que promueve el derecho a la educación a lo largo de la vida.

Se destaca especialmente el compromiso de quienes realizan las tareas educativas, tanto de educadores/as como del equipo de gestión. Esto también se constata en la alta participación en las actividades de formación que se ofrecen en el programa,

generando un sentido de pertenencia muy fuerte con el PAS. Desde una perspectiva organizacional, asimismo, esto es indicador de una muy efectiva selección de educadores/as, así como de una buena incorporación a las lógicas de trabajo del programa, que subyace a los niveles de identificación con este.

Resulta significativo que las y los educadores continúen eligiendo el PAS como fuente laboral a pesar de la debilidad contractual del programa. Esto indica la implicación con la tarea y con las y los participantes y se evidencia cuando manifiestan que elegirían al PAS como primera opción si contaran con la garantía de estabilidad laboral al menos por un año. Cabe destacar, en tal sentido, que el presupuesto asignado y la modalidad contractual representan el principal elemento que va en detrimento de la estabilidad y proyección del propio programa.

En términos pedagógicos, se destaca la humanización de los procesos educativos —dada la metodología del programa— que implica la escucha de la demanda, la llegada a un territorio, el conocimiento a las personas, el estudio del contexto y la elaboración de una planificación situada. En esta misma línea, la dupla pedagógica representa un dispositivo garante de la propuesta.

A nivel organizacional, se destaca la disposición del equipo de gestión que busca planificar, organizar, desarrollar y garantizar la consecución de los objetivos del programa, sobre todo en su tarea de acompañar a las y los educadores y responder en tiempo y forma a emergentes que se presentan en todo el territorio nacional.

Resulta de interés enfatizar que la presencia del PAS a nivel nacional supone, sin duda, un gran activo del programa. Como contracara, esto implica un importante desafío organizacional, en términos de coordinar con recursos escasos una política de estas características. Por ejemplo, atender una demanda de presencialidad entre los referentes territoriales y el equipo de gestión, sobre todo en las localidades más alejadas de la capital.

Realizado este breve capítulo de conclusiones a partir de la información generada en el marco de la consultoría, se realizan algunas recomendaciones que se detallan a continuación:

## **Equilibrio de propuestas en contexto de encierro y en comunidad**

En los últimos años se ha enfatizado desde el PAS la prioridad de educar en contexto de encierro, entendiendo la urgencia de generar propuestas educativas en estos espacios. Más allá de ello, parece importante resaltar el aporte que genera el PAS en los talleres en comunidad, logrando involucrar a personas que no son cautivadas por otro tipo de propuestas educativas. Al respecto, el PAS tiene una experiencia acumulada que tiene gran valor y es útil para el desarrollo de nuevas políticas en la materia.

Asimismo, la rotación entre el encierro y la comunidad es entendida por algunos actores como una herramienta de bienestar laboral.

## **Promover el reconocimiento, validación y acreditación de saberes (RVA)**

Más allá del valor intrínseco de los procesos educativos generados en el marco del PAS, sería de interés pensar las formas en que es posible promover mecanismos de RVA en el marco del Sistema Nacional de Educación Pública, de modo de habilitar la continuidad de las trayectorias educativas de las y los participantes.

## **Extender el tiempo pedagógico**

Sería positivo, en contextos de comunidad, contar con más horas de taller para aumentar el impacto y los resultados. A partir de los discursos se entiende que tres meses no son suficientes para responder a los objetivos planteados al inicio de las propuestas educativas en territorio que, más allá del aprendizaje de una temática concreta, apuntan a desarrollar habilidades para la vida, promover ciudadanía y generar grupalidades. Para realizar estos procesos, el tiempo estipulado de tres meses resulta muy breve e insuficiente para materializar los procesos de aprendizaje.

## **Rediseños organizacionales para el seguimiento de prácticas**

En este sentido, se propone fortalecer el equipo de coordinación con más integrantes que puedan hacer un mejor seguimiento presencial de las propuestas en todo el país. Una posibilidad puede ser la incorporación de coordinadores regionales que logren hacer ese puente entre la centralidad y el territorio y que aseguren la presencia periódica en los distintos talleres.

Un punto importante en esta línea es que el equipo de gestión solo sabe lo que pasa en los talleres según los propios discursos de los educadores. Si bien es un punto

en el que se resalta el vínculo con el equipo de gestión, también se solicita —incluso desde los propios educadores— más diálogo presencial para, por ejemplo, supervisar un trabajo coordinado y equitativo dentro de la propia dupla, evitando que esa tarea de contralor la tengan que realizar los mismos educadores. La necesidad de la cercanía es un punto que sería importante atender y que se une a la línea de pensar diseños alternativos que fortalezcan esta debilidad del programa. La presencia de supervisión regionalizada podría ser una figura clave que aporte a disminuir esta falta.

Asimismo, se entiende que eso permitiría una mejora en la articulación y el seguimiento de los acuerdos con los socios locales en el territorio, acompañando a las y los educadores para asegurar el cumplimiento.

## **Potenciar el trabajo de las duplas**

La herramienta de trabajo en duplas es una de las fortalezas indiscutidas del *Programa Aprender Siempre* por parte de educadores/as, equipo de gestión y autoridades del Ministerio. Pero, existen ciertas consecuencias negativas que devienen de la metodología con que se conforman dichas duplas.

En este caso, se entiende pertinente afinar los criterios de selección de las duplas, priorizando concordancias en las temáticas y el perfil de las formaciones de las y los educadores. Si bien entendemos que la posibilidad de que esto se concrete es multifactorial, sería importante que se intentaran reforzar estos criterios haciendo énfasis en las dos variables mencionadas al momento de formar la dupla.

También, en concordancia con el punto anterior, sería importante el acompañamiento de cercanía con la dupla para garantizar su correcto funcionamiento, minimizando las dificultades en la organización interna de su trabajo.

## **Implementar una estrategia comunicacional para fortalecer la visibilidad**

El trabajo en un plan masivo de difusión de este programa (estrategias de comunicación que visibilicen la práctica, su alcance y los logros que este tiene) ayudaría a sostener procesos en los territorios, capitalizar mejor la demanda, y asegurar una mayor participación. Si bien puede entenderse que el PAS es un programa conocido y ampliamente legitimado a nivel interinstitucional —por los años con que cuenta—, posiblemente puedan encontrarse otros arreglos institucionales para una mayor visibilización del trabajo realizado.

Este aspecto es de interés a lo largo de todo el proceso de trabajo, tanto en la difusión de los resultados como en la convocatoria a los talleres.

Si esto se lograra, permitiría que las y los educadores focalizaran su energía en la realización del taller y no en la promoción de colocar la oferta, así como un mayor conocimiento del programa, sus objetivos y resultados.

## **Fortalecer la evaluación y sistematización de los procesos**

Se evidencia la necesidad de una mayor sistematización de los talleres y los datos estadísticos que de ellos devienen. Ello implica la mejora de los instrumentos y los procesos de evaluación para generar información que permita rápidamente dar cuenta de los resultados educativos, minimizando los tiempos implicados en el reporte.

## **Sistematizar la propuesta pedagógico-didáctica**

En sus once años, el PAS ha generado un importante conocimiento teórico-práctico sobre cómo generar una propuesta educativa no formal para personas jóvenes y adultas en contextos diversos. Al respecto, resulta de gran interés avanzar en la profundización y sistematización de estos insumos, de cara a formalizarlos en una propuesta pedagógico-didáctica de largo aliento que permita la transmisión eficiente de los contenidos y las metodologías desarrolladas por el PAS.

## **Revisión del apoyo pedagógico**

La formación generada en el marco del PAS es un punto resaltado por todos los actores involucrados. Esto es entendido como un valor que enriquece la práctica de las y los educadores en los talleres.

En este marco, se sugiere repensar las formas de organización de algunas de estas instancias. Una de las modificaciones que se proponen es incluir en las propuestas metodológicas formatos que permitan la colectivización de las estrategias propias generadas por las diferentes duplas de educadores en el marco de sus talleres, de modo de promover una formación permanente.

Otra de las sugerencias implica elaborar una agenda de encuentros regionales, lo que habilitaría a una mayor coordinación entre los talleres y una descentralización de

la formación que favorecería la participación, la apropiación y el despliegue de estrategias para desarrollar mejores aprendizajes.

## **Estabilidad laboral para las y los educadores**

A partir de lo relevado se entiende que sería adecuada la contratación anual de las y los educadores, lo que permitiría contar con un equipo de trabajo permanente teniendo en cuenta la alta formación que tienen y que esto supone un activo fundamental del programa.

Los distintos actores consultados acuerdan sobre los impactos de la falta de contrataciones regulares que dificultan la proyección del programa y la generación de procesos sostenidos a largo plazo. El problema contractual, incluso, es interpretado como una característica que vulnera los derechos de los trabajadores.

Este problema también afecta al equipo de gestión que, si bien cuentan con contrataciones anuales, no están presupuestados dentro del Ministerio y tienen una responsabilidad y rol que se desacopla del cargo por el que los contratan.

## **Aumento del presupuesto**

El PAS ha demostrado una gran eficiencia en términos de los resultados que expresa con relación al presupuesto asignado. Buena parte de la eficacia del programa, sin embargo, se logra gracias al alto compromiso de sus equipos, que logran sortear obstáculos de diversa índole.

Para lograr profundizar en los impactos buscados con la política y desarrollar las recomendaciones aquí realizadas, sería indispensable contar con un mayor presupuesto, destinado tanto a los equipos de trabajadores como a los insumos para la realización de talleres.

## 9. Anexos

### Anexo 1.

### Talleres ofrecidos 2017-2019

En el presente anexo se presentan los talleres ofrecidos en los años 2017, 2018 y 2019. Si bien se cuenta con información de talleres de años anteriores, se seleccionan los últimos tres años en función de la exhaustividad de la información.

2017	2018	2019
Animación a la lectura	Apropiación Tecnológica	Aprender Siempre
Arte y Escritura creativa	Arte y comunicación	Arte y comunicación
Comunicación digital	Arte y escritura	Arte y Escritura
Construyendo herramientas para la paz	Arte y Recreación	Artes plásticas
Educación y Trabajo	Arte y sororidad	Artístico
Espacio Bienestar	Comunicación	<i>Brincadeira</i>
Expresión Artística	Comunicación Digital	<i>Capoeira</i>
Farmacia popular I	Conservación de alimentos	Cuerpos, máscaras y sociedad (Recreación, Teatro y el «afuera»)
FloreSer-Taller de Arte y Lenguaje	Cuenta cuento	Educación y ciudadanía ambiental
Género y arte	Cuentacuentos	Espacio de Arte y Recreación
Introducción al muralismo	Deporteatralizando	Farmacia Popular
Muralismo	Diseño sostenible	Género y Lecturas

Recreación y juego	Educación y Ciudadanía Ambiental	Integración en espacio abierto
Taller <i>Mamás cuenta cuentos</i>	Educación y Trabajo	JugArte
Taller audiovisual de verano INJU	Ensamble Musical	Muralismo
Taller de Artes Plásticas	Escritura Creativa	Pintarte
Taller de cocina creativa y alimentación saludable	Espacio de bienestar	Poniendo el cuerpo
Taller de comunicación y lenguaje audiovisual	Espacio de Imagen y Sonido	Recreación
Taller de expresión corporal	Estás pa`l cuento	Recreación y deporte
Taller de expresión musical	Expresión Creativa	Recreación y Manualidades
Taller de Fieltro	Expresión y movimiento	Recreando fotografías
Taller de Género	Florida Blanca	Riendo Siempre
Taller de lenguaje y comunicación audiovisual	Género y arte	Taller audiovisual
Taller de Música y Movimiento	Incurción textil	Taller de artes
Taller de Recreación	Libro cartoneros	Taller de artes integradas
Taller de <i>Teatro del Oprimido</i>	Lo bueno, lo malo, el muro	Taller de emprendimiento musical
Teatro musical	Me siento, me pienso, me expreso	Taller de escritura creativa y teatro de títeres
	Muralismo	Taller de expresión artística

Continúa en la página siguiente.

	Murga	Taller de fieltro e impresión botánica
	Murga <i>La alegría Bulliciosa</i>	Taller de lenguaje audiovisual
	Recreación en el Andreoni	Taller de <i>Teatro del Oprimido</i>
	Recreación y expresión	Taller fieltro, arte y salud
	Recreate	Taller literario y de animación a la lectura
	Taller audiovisual	Teatro y literatura
	Taller de arte y escritura	
	Taller de comunicación y expresión	
	Taller de comunicación y lenguaje audiovisual	
	Taller de expresión artística	
	Taller de expresión musical y teatro	
	Taller de fieltro	
	Taller de juego y títeres	
	Taller de teatro	
	Taller <i>Teatro del Oprimido</i>	
	Teatro para la paz	
	Villa recreación	

## Anexo 2.

### Formación/experiencia de las y los educadores 2019

Psicología, recreación y género	Educadora, Licenciada en nutrición. Eje Educación y salud.	Educación física, trabajos con la comunidad, obras sociales.
Licenciada en comunicación social. Profesorado de artes en teatro. Formación <i>Teatro del Oprimido</i> . Posgrado <i>Gestión Cultural</i> . Maestranda Procesos educativos mediados por tecnología.	Técnico en recreación (ucudal) y estudiante avanzado de Educación social (isef). Más de 20 años de experiencia como recreador, educador, tallerista y adscripto en diversos proyectos educativos.	Profesor en ANEP y educación no formal, diseñador gráfico y estudiante de 4.º grado de arte. Actualmente, estudiando profesorado en comunicación visual; artista plástico y muralista.
Teatro	Arte	Psicología
Escritora. Narradora. Dinamizadora de lectura y escritura.	Licenciada en Psicología. Experiencia en trabajo comunitario y clínico.	Teatro, Expresión corporal, formación en servicio social.
Diseñadora teatral, instructora de yoga y terapeuta gestáltica.	Estudiante de profesorado de comunicación visual y plástica. Técnica en artes visuales. Serigrafista recibida en UTU. Experiencia en el <i>Programa Aulas Comunitarias</i> y educación inclusiva y derechos humanos.	Docente de matemática en secundaria, integrante del <i>Centro La Mancha</i> desde el año 1998 (ludopedagogía); docente de la tecnicatura en recreación de UTU, consultora en procesos de formación en ludopedagogía.
Arte, lenguaje y comunicación.	Recreación. Salud (farmacia popular, manicuría, <i>makeup</i> )	Actriz. Terapeuta holística. Farmacéutica natural. Fieltrista. <i>Clown</i> .
Psicología, arte.	Docente de sociología.	Artes visuales y escénicas.
Literatura, filosofía, expresión y redacción escrita, yoga.	Circo, recreación, danza, yoga, expresión corporal, música.	Recreación, fotografía, informática.
Licenciada en trabajo social.	Psicóloga. Educación y clínica.	Docente en INISA. Música.

Educadora.	Diseño y docencia.	Educación, integración social, género.
Música/percusión/gestión cultural.	Educación, participación, psicología social.	Permacultura, docente, yuyera.
Docente. Artista textil.	Educación social.	Educación, psicología, teatro.
Música, Escuela Universitaria de Música. Integrante del trio de guitarras <i>El Gentil</i> , Grupo <i>Favela y Filhos de Jorge</i> (MPB), orquesta de candombe <i>Son de Madera</i> . Tallerista y docente particular de guitarra.	Educación formal (CES, liceos públicos y privados de Montevideo e interior.) y Educación no formal. Coordino un proyecto editorial y radial comunitario con adolescentes.	Subdirección Nacional Técnica del INR a cargo del Programa de atención integral a mujeres que conviven con sus hijos e hijas en privación de libertad. Licenciada en Ciencias de la Educación.
Muralismo. Arte urbano. Intervenciones artísticas, educación visual y plástica, gestión cultural.	Docente de Teatro, Escuela de teatro <i>La Gaviota</i> . Taller de Pedagogía Teatro en Taller Nacional para las Artes.	Psicóloga, educadora, coordinación de grupos y psicodrama, atención a niñez y adolescencia.
Educación, audiovisual, arte y trabajo comunitario.	Técnico en Recreación y estudiante de Educación Social.	Área textil, diseño y construcción.
Arte-títeres.	Arte, música, rap, <i>break-dance</i> .	Teatro del Oprimido.
Actriz, docente. Directora teatral, Arte Escénico, Audiovisual, Filosofía, Expresión corporal, Animación y Recreación.	Educación, arte, muralismo. Referente departamento educativo <i>Museo Gurruch</i> .	Docente en primaria. Estudiante de Profesorado de Derecho (2.º año). Estudiante de Facultad de Derecho (4.º año), cursos en educación y derecho.
Educación Ambiental. Formación en Educación social.	Profesora de educación física en educación formal: CEIP, CETP y CES.	Educadora docente en expresión visual y plástica. Artista plástica.
Trabajo social. Comunidad. Género. Infancia. Recreación	Circo-teatro-recreación.	Educadora social.

Fuente: procesamiento de datos de la encuesta a educadores elaborada por Consultoría Homoludens para Área de Educación no formal del mec.

